

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 80057-4/ODK-2017

Praha 21. července 2017

## PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Statenice na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** obec Statenice

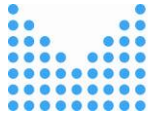
**Kontrolující:** vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Tomáš Vrbata**  
členka kontrolní skupiny **Mgr. Jana Suchanová**  
členka kontrolní skupiny **Mgr. Pavla Dršková**

**Datum a čas kontroly na místě:** 12. června 2017 od 09:00 hod. do 12:00 hod.

**Kontrolované období:** 11. července 2016 – 11. července 2017

**Předmět kontroly:** Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 82, § 84, § 85, § 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 a § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům obce.

\* \* \*



V obci Statenice bylo zvoleno 9členné zastupitelstvo obce (dále též „ZO“), po rezignaci jednoho člena je nyní ZO 8členné.

## 1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

### 1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Statenice (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 11. července 2017 předáním pověření ke kontrole ze dne 23. června 2017, č. j. MV-80057-3/ODK-2017, paní Ing. Miroslavě Šmardové, starostce obce Statenice.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Starostkou bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření ke kontrole.

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též „pozvánka“),
- dalších souvisejících dokumentů vedených k jednotlivým zasedáním ZO (prezenční listiny, podklady pro jednání).

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
<b>Rok 2016</b>		
22. 06. 2016 <sup>1)</sup>	14. 06. – 23. 06.	7
29. 08. 2016	19. 08. – 30. 08.	7
09. 11. 2016	01. 11. – 10. 11.	6-8 <sup>**)</sup>
20. 12. 2016	12. 12. – 21. 12.	9
<b>Rok 2017</b>		
11. 01. 2017	03. 01. – 12. 01.	7



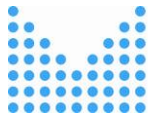
27. 02. 2017	14. 02. – 27. 02.	7-8 <sup>**)</sup>
27. 03. 2017	17. 03. – 27. 03.	8
15. 05. 2017	05. 05. – 15. 05.	9
13. 06. 2017	05. 06. – 14. 06.	9

<sup>\*)</sup> Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 30. května 2016.

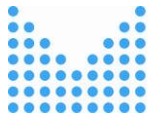
<sup>\*\*)</sup> Počet členů ZO se v průběhu zasedání měnil.

### Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období se uskutečnilo celkem 9 zasedání ZO. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání **bylo zjištěno, že obec splnila povinnost danou ustanovením § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle něhož *se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího zasedání.*
2. Z předložených pozvánek na zasedání ZO vyplývá, že se zasedání konají v budově Obecního úřadu Statenice, tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.*
3. V kontrolovaném období nenastal případ, kdy by o svolání zasedání ZO požádala alespoň jedna třetina členů ZO nebo hejtman kraje. Postup dle **ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona o obcích**, dle kterého *je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtman kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu, tak obcí nebyl uplatněn.*
4. Ve všech kontrolovaných případech se zasedání ZO konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle něhož *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů.* Z předložených zápisů nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **ustanovením § 92 odst. 3 věta druhá a třetí zákona o obcích**, dle kterého *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání.*
5. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupuje **v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.*



6. Obec předložila pozvánky ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Pozvánky obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a daty sejmutí z ní. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že obec **splnila povinnost** vyplývající z **ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.*
7. Vzhledem ke způsobu informování veřejnosti o konání prověřovaných zasedání ZO a dále z předložených prezenčních listin občanů obce lze mít za to, že **princip veřejnosti** formulovaný **ustanovením § 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen.*
8. Zápisy ze zasedání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle kterého *se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, opatřeny podpisy starostky a dvou určených ověřovatelů.*
9. Zápisy ze zasedání ZO konaných v kontrolovaném období obsahují schválený pořad jednání ZO, počet přítomných a omluvených členů ZO (dle prezenční listiny), průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Obec tak **postupuje v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.*
10. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tedy plní, v části dostupnosti zápisů, povinnost danou ustanovením **§ 95 odst. 2 věta první zákona o obcích**, dle kterého *zápis, který je nutno pořádit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí.* Samotné zápisy ze zasedání ZO nejsou opatřeny daty jejich vyhotovení. Dodržení zákonem stanovené 10denní lhůty pro pořízení zápisu proto **nebylo možné ověřit.**
11. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec proto **nebyla povinna** postupovat podle **ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce.*



12. ZO vydalo na základě **ustanovení § 96 zákona o obcích** jednací řád, a to na svém zasedání konaném dne 18. června 2012.

## **2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až § 119 zákona o obcích)**

1. Pro volební období 2014–2018 byly na ustavujícím zasedání ZO konaném dne 5. listopadu 2014 zřízeny 3členný finanční výbor a 3členný kontrolní výbor. Na tomtéž zasedání ZO zvolilo předsedy těchto výborů. Členy výborů byli zvoleni na následujícím zasedání ZO konaném dne 3. prosince 2014. Předsedové výborů jsou členy ZO. Členy výborů nejsou starostka, místostarosta, tajemník (funkce tajemníka není v obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadu rozpočtové a účetní práce.

**Obec splnila** povinnosti plynoucí z ustanovení:

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, dle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru (§ 120),*
- **§ 118 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

## **3. NAKLÁDÁNÍ HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE**

K prověření, zda obec při nakládání hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry obce disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období, vše v k. ú. Statenice:



Typ dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Rozhodnutí ZO	Uzavření smlouvy	Doložka
prodej	část pozemku p. č. 367 o výměře 36 m <sup>2</sup> + zákres v katastrální mapě	14. 11. 2016 - 5. 12. 2016	doposud nerozhodlo	-	-
prodej	pozemek p. č. 242/16 o výměře 16 m <sup>2</sup> , části pozemků p. č. 372/4 o výměře 95 m <sup>2</sup> a p. č. 449/1 o výměře 9 m <sup>2</sup> + zákres v katastrální mapě	11. 11. 2016 - 1. 12. 2016	27. 2. 2017 300/27.2/2017	6. 3. 2017	Ano
směna	část pozemku p. č. 348/2 o výměře 12 m <sup>2</sup> nově označená jako p. č. 348/6 + zákres v katastrální mapě	5. 9. 2016 - 21. 9. 2016	9. 11. 2016 268/9.11/2016	6. 2. 2017	Ano
koupě	části pozemku p. č. 105/2 nově označené jako p. č. 105/13 o výměře 87 m <sup>2</sup> a p. č. 105/14 o výměře 45 m <sup>2</sup>	není povinnost	28. 8. 2016 239/29.8/2016	6. 2. 2017	Ano

### Kontrolní zjištění:

1. Záměry obce disponovat nemovitým majetkem (viz tabulka výše) byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s ustanovením § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Lze tedy konstatovat, že obec **splnila povinnost danou ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého „*záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*
2. Z předložených podkladů dále vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán obce. V kontrolovaných případech proto **obec postupovala v souladu s ustanovením § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převod hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*
3. Kontrolní skupina ověřila skutečnost, že usnesení, jimiž bylo rozhodnuto o shora uvedených dispozicích nemovitým majetkem obce, obsahovala podstatné



náležitosti zamýšleného právního jednání, které se pak staly součástí smluvních ujednání.

4. Všechny prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **splnila ustanovení § 41 odst. 1 zákona o obcích**, dle něhož *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny; je-li listina touto doložkou obcí opatřena, má se za to, že povinnost předchozího zveřejnění, schválení nebo souhlasu byla splněna.*

#### 4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity:

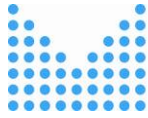
- zápisy ze zasedání ZO,
- písemnosti, jimiž se občané obce (případně další osoby, zejména fyzické osoby starší 18 let vlastníci na území obce nemovitost) obrátili na obec,
- písemnosti, jimiž obec na tato podání reagovala.

#### Kontrolní zjištění:

1. Vyřizování podání občanů bylo ověřeno u konkrétních podání směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Předmět podání	Doručení	Číslo jednací	Způsob vyřízení
žádost o prodej	17. 8. 2016	1156/2016	9. 11. 2016 projednáno na zasedání ZO
žádost o odkoupení části pozemků	29. 3. 2017	452/2017	15. 5. 2017 projednáno na zasedání ZO

Kontrolní skupina konstatuje, že ve výše uvedených případech postupovala obec **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*



## 5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

### 5.1 Evidence právních předpisů obce a dostupnost dalších právních předpisů či jiných dokumentů

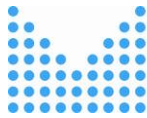
#### Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“).

OZV č.	Název	Schválena ZM	Vyvěšena na úřední desce	Účinnost	Zaslána MV
1/2016	o veřejném pořádku	09. 11. 2016	10. 11. 2016 - 30. 11. 2016	15. dnem po dni vyhlášení	ano
2/2016	o nočním klidu	09. 11. 2016	10. 11. 2016 - 30. 11. 2016	15. dnem po dni vyhlášení	ano
3/2016	podmínky pro pořádání akcí (zrušena OZV č. 4/2016)	09. 11. 2016	10. 11. 2016 - 30. 11. 2016	15. dnem po dni vyhlášení	ano
4/2016	podmínky pro pořádání akcí	20. 12. 2016	23. 12. 2016 - 11. 01. 2017	15. dnem po dni vyhlášení	ano
1/2017	kteou se mění OZV č. 3/2015 - odpad	11. 01. 2017	12. 01. 2017 - 30. 01. 2017	dnem vyhlášení	ano
2/2017	školský obvod MŠ	15. 05. 2017	17. 05. 2017 - 05. 06. 2017	15. dnem po dni vyhlášení	ano

2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny **v souladu s ustanovením § 12 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce (dále jen "právní předpis obce") musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež obec vydala, čímž **naplnila ustanovení 12 odst. 4 věta první zákona** o obcích, dle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala.*





Právní předpisy jsou označeny pořadovými čísly a číselná řada je uzavřena vždy koncem každého kalendářního roku. Obec tímto **splnila povinnost danou ustanovením § 12 odst. 4 věta třetí a čtvrtá zákona o obcích**, podle kterého *se právní předpisy obce označují pořadovými čísly; číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*

Co se týče obsahových náležitostí, předmětná evidence neobsahuje údaje o datech schválení, nabytí platnosti a případně pozbytí platnosti právních předpisů, čímž obec **porušila ustanovení § 12 odst. 4 věta druhá zákona o obcích**, dle něhož *evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti.*

#### **Doporučení:**

*Kontrolní skupina doporučila obci neprodleně doplnit evidenci vydaných právních předpisů obce (platných i zrušených), která bude obsahovat číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. V podrobnostech k vydávání OZV a k evidenci právních předpisů obce odkazujeme na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 1 – Proces tvorby a vydávání obecně závazných vyhlášek obcí – obecná část, publikované na internetové stránce Ministerstva vnitra ([www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk)).*

4. Právní předpisy, které obec vydala, a jejich evidence jsou přístupné u obecního úřadu, čímž lze **povinnost danou ustanovením § 12 odst. 5 zákona o obcích**, dle kterého *musí být právní předpisy obce a jejich evidence každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala, považovat za splněnou.*
5. OZV, které byly v kontrolovaném období vydány, byly zaslány Ministerstvu vnitra, čímž obec **splnila svou povinnost plynoucí z ustanovení § 12 odst. 6 věta první zákona o obcích**, podle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

#### **5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o přezkoumání hospodaření)**

##### **Kontrolní zjištění:**

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2016 byl spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce projednán na zasedání ZO konaném dne 15. května 2017. **Obec tedy splnila povinnost vyplývající z ustanovení § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok*



*projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

### 5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle ustanovení § 26 správního řádu

#### Kontrolní zjištění:

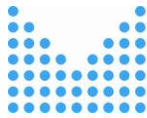
1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost** danou **ustanovením § 26 odst. 1 věta první a druhá správního řádu**, dle něhož *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly byl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn dokument „*pozvánka na zasedání Zastupitelstva obce Statenice konané dne 17. července 2017*“. Bylo ověřeno, že totožný dokument byl zveřejněn též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na elektronické úřední desce. Obec tímto splnila povinnost danou **ustanovením § 26 odst. 1 věta třetí správního řádu**, dle něhož *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

### 6. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

1. Postup obce při vyřizování žádosti o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti obce:

Datum doručení	Číslo jednací	Vyřízeno		Datum zveřejnění informace
		Datum	Způsob	
24. 5. 2017	925/2017	21. 6. 2017	poskytnuto	22. 6. 2017
27. 3. 2017	431/2017	3. 4. 2017	poskytnuto	5. 4. 2017
20. 2. 2017	236/2017	20. 2. 2017	poskytnuto	21. 2. 2017

2. V prověřovaných případech obec požadované informace poskytla ve lhůtě dané **ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*



3. Z obsahu internetových stránek obce Statenice<sup>1</sup> vyplývá, že informace poskytnuté na žádost obec zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup **v souladu s ustanovením § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*
4. Podle **ustanovení § 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, tj. **vyhláška č. 442/2006 Sb.**, kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení). Podle ustanovení § 2 odst. 1 uvedené vyhlášky povinný subjekt zveřejňuje informace ve struktuře, v pořadí, s označením a uvozovacím textem podle přílohy č. 1.

Při kontrole bylo zjištěno, že informace dle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých internetových stránkách [www.statenice.cz](http://www.statenice.cz), v rubrice „Úřední deska“.<sup>2</sup> Povinně zveřejněné informace obce v rámci předepsané struktury **obsahují veškeré náležitosti** dané ustanovením § 5 odst. 4 InfZ a vyhláškou č. 442/2006 Sb.

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **plní povinnost danou ustanovením § 5 odst. 4 InfZ**, dle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou 442/2006 Sb.*

5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2016, jež byla zveřejněna dne 5. ledna 2017, přičemž lze konstatovat, že obsahuje zákonem požadované náležitosti. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z **ustanovení § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu*

<sup>1</sup> <http://www.statenice.cz/obecni-urad/informace-dle-zakona-c-1061999-sb/18-informace-poskytnute-na-zadost/>

<sup>2</sup> <http://www.statenice.cz/obecni-urad/povinne-zverejnovane-informace-isvs/>



*za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

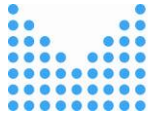
\* \* \*

## 7. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole bylo shledáno následující porušení zákona:

- 1) Obec porušila ustanovení § 12 odst. 4 věta druhá zákona o obcích** (evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti) **tím, že evidence právních předpisů obce neobsahuje údaje o datech schválení, nabytí platnosti a případně pozbytí platnosti právních předpisů** (doloženo kopií evidence právních předpisů obce Statenice).

\* \* \*



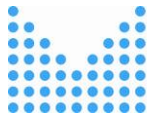
## 9. POUČENÍ

1. Starostka obce Statenice byla poučena o:

- a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. ustanovení § 13 zákona o kontrole),
- b) povinnosti dle ustanovení § 129a zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly a předložit návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěného nedostatku a k zamezení jeho opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo; současně byla upozorněna na povinnost zveřejnit neprodleně informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
- d) povinnosti obce dle ustanovení § 129a odst. 4 zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou,

2. Starostka byla dále požádána, aby odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-80057/ODK-2017 poskytla kopie:

- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními,
- d) neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly, zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu



ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků.

## 10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 11. července 2017 ve 12:00 hod. podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).

Stejnopis protokolu bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Tomáš Vrbata, v. r.  
vedoucí kontrolní skupiny

L.S.

Mgr. Jana Suchanová, v. r.  
členka kontrolní skupiny

Mgr. Pavla Dršková, v. r.  
členka kontrolní skupiny

### Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl  
vedoucí oddělení kontroly  
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra