



OBEC STÁTNICE

Jako stavební výbor jsme se shodli na následujícím:

1. Okruh věcí, které by měly být součástí **plánovací smlouvy (tedy požadavků na infrastrukturu, které budeme na Alfě chtít).**

- a) pozemek pro základní školu (ale pro celých devět tříd ročníků po dvou třídách, tedy celkem 18 tříd) – financování prostřednictvím dotací
- b) supermarket (nebo aspoň pořádný obchod) – je třeba shánět provozovatele (Tesco, Penny, aj.). Mohl by to být i menší obchod, ale určitě by bylo vhodné umístit, restauraci, cukrárnu, kadeřnictví nebo další občanskou vybavenost (nebyl by zájem z místních občanů?). Vybraný pozemek by měl být dobře dostupný z nové i staré části obce
- c) vodojem (zaplatí investoři)
- d) ČOV (investoři alespoň svůj podíl)
- e) školka (tady si nejsem jistý, ale třeba to nechat bez příspěvku, ale zase ať zaplatí ČOV)
- f) zámek – důležitá je rekonstrukce a převedení vlastního zámku na obec. Je to jediná cesta, jak jej zachránit a zároveň mu dodat adekvátního – skutečně komunitního – využití. Zámek je obecním symbolem, dominantou, kdyby uměl občanům sloužit (přemýšlet už teď o využití). Skeptický je v této otázce p. Pilař (složitá změna dispozice /tlak památkářů/, zajištění dostatečného množství parkovacích míst, vysoké provozní náklady, aj.). Navrhuje požadovat vybudování nového Obecního úřadu po developerovi. S tím souhlasím!
- g) vedle investic do nové technické infrastruktury i požadovat součinnost při rekonstrukci infrastruktury ve stávajícím intravilánu – povrchy komunikací, chodníky, veřejné osvětlení, etc – svou činností bude developer veřejné prostory stávající obce zatěžovat, a měl by se tedy podílet na jejím udržování, rozvoji.

Shodujeme se v tom, že v tuto chvíli je třeba požadavky spíše nadsadit, kompromisy můžeme hledat později. Je nutné podepsat dohodu, že investice do současné doby byly za změnu ÚP (což bude určitě těžké, protože předchozí vedení obce velmi zaspalo a zřejmě vůbec nic nepodepsalo). Při

předpokládané investici developera kolem 16 miliard je adekvátní požadavek na **investici do obce kolem 1 miliardy** (názor p. Pilaře).

Strana

2/2

Investice je nutné rozvrhnout po celou dobu výstavby, Nemůžeme požadovat vše hned, developer musí také nejprve něco postavit a prodat.

2. Ve věci školky je podle našeho názoru nutné, aby projektant dokázal odůvodnit a stavební úřad schválit předložené řešení. Pak je jedno, jak budeme jednotlivá patra nazývat!

3. ČOV - Shodneme se v tom, že souhlas s UR na ČOV měl být řešen až po dořešení nesouladu po změně UR, až by bylo možné umístit ČOV na větší sousední pozemek a zajistit optimální umístění všech procesů. Prostě měla být nejdříve uzavřena závazná plánovací smlouva s největšími developery a pak teprve souhlas.

Budovaná ČOV tedy nemůže svým vzhledem ani provozem (hlukem či zápachem) rušit své okolí, aby nedošlo k nenávratnému znehodnocení této jedinečné lokality (souhlasíme s p. Maškem). Další možností je postupně objekt ČOV intenzifikovat (p. Pilař), ale to na stávajícím pozemku považují za téměř vyloučené.

4. Vodojem - vnímáme jako důležitý hlavně kontext toho, zda bude investorem developer.

Z hlediska budoucí správy se nám všem jednoznačně jeví vodojem mimo katastr obce jako horší varianta.