

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva obce Statenice konaného dne 22.2.2023 od 19:00 v obecní knihovně

Program:

1. Zahájení
2. Složení slibu zastupitele
3. Schválení programu a ověřovatelů zápisu
4. Kontrola plnění usnesení
5. Zřízení věcného břemene IE-12-6009645
6. Zřízení věcného břemene IV-12-6029909
7. Směrnice č. 1/2023 – Zásady pro poskytování neinvestičních dotací z rozpočtu obce Statenice
8. Prodej obecního pozemku st. 345 o výměře 16 m²
9. Prodej obecního pozemku p.č. 9/4 o výměře 118 m²
10. Směna části pozemku p.č. 378/1 za část pozemku p.č. 13/14
11. Povodňový plán
12. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci a požární ochrana
13. Smlouva Bromil
14. Rámcová smlouva s právní kanceláří
15. Pravidla pro Zpravodaj
16. Pasport komunikací
17. Schválení grantu
18. Různé: informace ohledně stavebních projektů
19. Diskuze a závěr

1. Zahájení

Pan Starosta zahájil zasedání Zastupitelstva obce v 19:07 hodin.

Plně on-line zastupitelstvo v současné době není možné. Musí být vždy umožněna fyzická přítomnost veřejnosti za dodržení všech hygienických opatření. To ale nevylučuje, aby někteří členové zastupitelstva byli připojeni distančně za podmínky, že technické parametry spojení umožní těmto zastupitelům v plné míře využívat svá práva (zejm. vyjadřovat se k projednávaným bodům, navrhopvat body k projednání a hlasovat).

Přítomni jsou: Anděl, Cechel, Černoorská, Černoorský, Novotná, Pokorný, Šmardová, Špičáková

Online: Brožová

Nepřítomni: nikdo

Zastupitelstvo je usnášení schopné, počet přítomných je 9.

Jednání zastupitelstva je přenášeno také formou video streamu.

2. Složení slibu zastupitele

Složení slibu nového člena zastupitelstva

Pan starosta Pokorný uvedl, že dne 2.1.2023 rezignoval na mandát zastupitele pan Miroslav Šanda a náhradníkem se stal pan Ing. Jaroslav Trachta, který měl na dnešním zasedání složit slib zastupitele. Pan Ing. Jaroslav Trachta dne 14.2.2023 poslal rezignaci na mandát zastupitele. Mandát zastupitele vznikl pro paní Mgr. Barboru Černoorskou. Starosta v souladu s § 69 odst. 2 Zákona o obcích vyzval nového člena zastupitelstva paní Černoorskou ke složení slibu. Před složením slibu pan starosta upozornil novou členku zastupitelstva, že odmítnutí složit slib nebo složení slibu s výhradou má za následek zánik mandátu (§ 55 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, v platném znění). Složení slibu proběhlo tak, že pan starosta přečetl slib stanovený v § 69 odst. 2 zákona o obcích:

„Slibuji věrnost České republiky. Slibuji na svou čest a svědomí, že svoji funkci budu vykonávat svědomitě, v zájmu obce Statenice a jejích občanů a řídit se Ústavou a zákony České republiky.“

a vyzval novou členku Mgr. Barboru Černoorskou zastupitelstva ke složení slibu pronesením slova „slibuji“ a podpisem na připraveném archu, který je přílohou zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Statenice.

Nadále pan starosta Pokorný uvedl, že program zasedání byl řádně vyvěšen na úřední desce. Nicméně je potřeba projednat rozšíření programu zasedání o dva body a zastupitelstvo toto rozšíření musí schválit. Jedná se o body 17A - Přijetí účelového finančního daru a 17B - Smlouva o poskytování daňového poradenství a vedení mzdového účetnictví.

3. Schválení programu a ověřovatelů zápisu

Návrh usnesení č. 32/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje rozšíření programu zasedání o bod 17A - Přijetí účelového finančního daru

Pro: 6 (Brožová, Cechel, Černohorská, Pokorný, Šmardová, Špičáková)
Zdržel se: 3 (Černohorský, Anděl, Novotná)
Proti: 0

Usnesení č. 32/22.2/23 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 33/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje rozšíření programu zasedání o bod 17B - Smlouva o poskytování daňového poradenství a vedení mzdového účetnictví

Pro: 5 (Brožová, Cechel, Pokorný, Šmardová, Špičáková)
Zdržel se: 4 (Anděl, Černohorská, Černohorský, Novotná)
Proti: 0

Usnesení č. 33/22.2/23 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 34/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje rozšířený program zasedání zastupitelstva o body 17A – Přijetí účelového finančního daru a 17B – Smlouva o poskytování daňového poradenství a vedení mzdového účetnictví, ověřovatele zápisu JUDr. Evu Brožovou a MgA. Apolenu Novotnou a zapisovatelku Gabrielu Markovou.

Pro: 9
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 34/22.2/23 bylo schváleno.

4. Kontrola plnění usnesení

[Usnesení č. 22/13.12/22](#)

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje rozpočet na rok 2023 o příjmech 33.331.288 Kč, výdajích 35.050.433 Kč, financování rozpočtu z vlastních zdrojů ve výši 1.719.145 Kč. Závaznými ukazateli rozpočtu jsou jednotlivé paragrafy. Rozpočet vyvěšen na úřední desce 20.12.2022.

[Usnesení č. 25/13.12/22](#)

Zastupitelstvo obce Statenice přijímá dar inženýrských sítí kanalizační stoky AB1 DN 250 o délce 68,00 m a hodnotě 350.000 Kč a vodovodního řadu B2-1, DN 80 o délce 72 m v hodnotě 150.000 Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy. Sítě jsou uloženy v pozemku p.č. 177/17 v k.ú. a obci Statenice. jednání probíhají, dosud nebyl dodán geometrický plán věcného břemene.

[Usnesení č. 26/13.12/22](#)

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje Dodatek č.16 ke Smlouvě o dílo č. S07R310651 s firmou FCC Regios, a.s., IČO: 46356487 a pověřuje starostu podepsáním. Podepsaná 14.12.2022

[Usnesení č. 28/13.12/22](#)

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje přijetí dotace ve výši 1 000 000 Kč z rozpočtu Středočeského kraje ze Středočeského Infrastrukturního fondu a uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace na realizaci projektu „Rekonstrukce čerpací stanice v obci Statenice“, ev. č. projektu ISF/DVP/047825/2022. Podepsaná 16.12.2022

[Usnesení č. 29/13.12/22](#)

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje finanční podíl ve výši 1 577 000 Kč na dostavbu II. etapy vodovodního přivaděče VPSÚ, a to úseku VDJ – AŠ2 (odbočka do Statenic). Jednání probíhají

[Usnesení č. 30/13.12/22](#)

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje „Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6025879/1, Statenice, č.par. 418/9 – kNN, se společností ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035. Podepsaná 14.12.2022

[Usnesení č. 31/13.12/22](#)

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje přijetí finančního účelového daru od Letiště Praha z programu „Dobré sousedství“ ve výši 170.000 Kč na výsadbu stromů v parku Parádnice a schvaluje Darovací smlouvu ev. Č. 0227009407 mezi Obcí Statenice a Letištěm Praha, a.s. Podepsáno 14.1.2023

5. Zřízení věcného břemene IE-12-6009645

Pan starosta Pokorný uvedl, že toto věcné břemeno se týká pozemku p.č. 451 v ulici Ke Kříži (jedná se o překládku kabelu pod panelovou komunikací) a je ve výši 10 000 Kč dle bývalých pravidel, usnesení 154/29.4/20. Nikdo nevznesl žádný dotaz.

Návrh usnesení č. 35/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje „Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IE-12-6009645 Statenice – Černý Vůl – přeložka kNN, se společností ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035.

Pro: 9
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 35/22.2/23 bylo schváleno.

Paní místostarostka Šmardová vznesla dotaz, jestli všechny probírané smlouvy budou přílohou zápisu. Pan starosta Pokorný odpověděl, že ano.

6. Zřízení věcného břemene IV-12-6029909

Pan starosta Pokorný uvedl, že se jedná o kabel nízkého napětí na parcele p.č. 572. Hodnota věcného břemene je 2000 Kč, což je hodnota stanovena znaleckým posudkem. Smlouva o smlouvě budoucí byla schválena 14.2.2022.

Návrh usnesení č. 36/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje „Smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti č. IV-12-6029909/01 Statenice Č.PARC. 551/1, se společností ČEZ Distribuce a.s., IČ 24729035.

Pro: 9
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 36/22.2/23 bylo schváleno.

7. Směrnice 1/2023 – Zásady pro poskytování neinvestičních dotací z rozpočtu obce Statenice

Na zasedání 24.8.2022 byla schválena směrnice o zásadách pro poskytování neinvestičních dotací z rozpočtu obce Statenice s definicí, že dotace nelze čerpat na mzdy či odměny lektorů. Na základě této směrnice nelze tedy vyplácet dotaci **na kurzovné** pro činnosti na hřišti nebo taneční kroužek. Nová směrnice proto tuto větu vypouští

Občan M.M. (zároveň zástupce TJ Sokol Statenice), který byl zastupitelem obce Statenice v letech 2018 – 2022 uvedl, že tato restrikce nebyla zmíněna ani na pracovním a ani na veřejném zastupitelstvu, byly pouze řešeny procesní změny. Má proto pocit, že se tato věta do směrnice dostala omylem. Díky této větě nelze z grantu platit ani pozvané odborníky na různé přednášky. Pan M.M. je toho názoru, že tato restrikce ani není nutná, protože nikdy nebylo plně využito všech prostředků, které obec na neinvestiční dotace v rozpočtu vyčlenila.

Paní zastupitelka Černoorská se zeptala, na co se dosud využívalo kurzovné, vybrané od účastníků kurzů. Pan M.M. odpověděl, že kurzovné se využívá jak na zaplacení lektorů, tak na cestovné nebo investiční záležitosti, které jsou na provoz kroužku potřeba

Občanka V.V. se zeptala, jestli by grant od obce mohl být využit i na kurz kreslení, který byl zmíněn na setkání se seniory a který je nyní nabízen v Úholičkách. Paní místostarostka Špičáková odpověděla, že pokud bude kurz nabízen pro občany Statenic, tak může být poskytnut.

Paní zastupitelka Novotná dodala, že nevěděla, že tato věta ve směrnici je a poděkovala panu M.M., že si toho všimnul. Poté vznesla dotaz, jestli granty na lektorné, které byly vypláceny v minulosti, byly tedy vypláceny v nesouladu s touto směrnicí. Paní místostarostka Špičáková odpověděla, že směrnice s touto větou je platná od srpna 2022. Pan M.M. dodal, že v předchozí směrnici tato věta nebyla, takže granty byly vypláceny v souladu se zákonem.

Paní zastupitelka Novotná požádala o upřesnění, jestli každou žádost bude tak jako tak schvalovat zastupitelstvo. Pan starosta Pokorný odpověděl, že ano. Pan M.M. uvedl příklad, že grantová komise v minulosti schválila žádost pro taneční kroužek pouze z 50 % a dodala, že příští žádost už neschválí. Žádná další žádost o příspěvek na kurzovné tanečního kroužku tedy nebude. Paní zastupitelka Novotná se nadále zeptala, jestli tato změna byla prodiskutována s grantovou komisí. Paní místostarostka Špičáková uvedla, že ano a že tuto změnu grantová komise schválila

Návrh usnesení č. 37/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje Směrnici č. 1/2023 – Zásady pro poskytování neinvestičních dotací z rozpočtu obce Statenice viz příloha tohoto zápisu.

Pro: 9
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 37/22.2/23 bylo schváleno.

8. Prodej obecního pozemku st. 345 o o výměře 16 m²

Pan starosta Pokorný uvedl, že obec Statenice v roce 2004 nebo 2005 prodala pozemek p.č. 268/21, na kterém je stavební parcela p.č. 345 (chata). Na to, že to obec vlastní, se přišlo při revizi katastru a obec byla katastrem vyzvána, aby k tomuto pozemku zajistila přístup nebo ho prodala. Nadále uvedl, že proběhla jednání a zastupitelstvo obce schválilo záměr prodeje pozemku předem známému zájemci. Kupující souhlasí, že cena bude dle znaleckého posudku v čase a místě obvyklá plus kupující uhradí náklady za posudek a návrh na vklad. Cena za pozemek ve velikosti 16 m² byla znaleckým posudkem stanovena na 20 980 Kč, cena za znalecký posudek je 7 260 Kč, návrh na vklad od katastru je za 2 000 Kč. Záměr zveřejněn od 31.1. 2023 do 16.2.2023, žádné námítky nebo připomínky nebyly vzneseny.

Paní zastupitelka Novotná a pan zastupitel Černohorský se zeptali, jestli byla cena za znalecký posudek již zaplacená. Pan starosta Pokorný odpověděl, že má písemný souhlas s tím, že cenu kupující zaplatí. Paní zastupitelka Novotná požaduje, aby nejdřív byly zaplacené ze strany kupujícího náklady, které již obec zaplatila, a pak teprve schválena smlouva. V případě, že by zastupitelstvo smlouvu neschválilo, tak obec vydala prostředky za něco zbytečně.

Pan zastupitel Cechel a pan starosta Pokorný uvedli, že mají písemný slib, že to zaplatí. Obec takto již postupovala v minulosti.

Návrh usnesení č. 38/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje prodej pozemku st. 345, zastavěná plocha a nádvoří o výměře 16 m² předem známému zájemci za 20.980 Kč, cena v čase a místě obvyklá určená znaleckým posudkem č. 24-3864-2023. Kupující uhradí i všechny vynaložené náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy.

Pro: 6 (Anděl, Brožová, Cechel, Pokorný, Šmardová, Špičáková)
Zdržel se: 3 (Černohorská, Černohorský, Novotná)
Proti: 0

Usnesení č. 38/22.2/23 bylo schváleno.

9. Prodej obecního pozemku p.č. 9/4 o výměře 118 m²

Pan starosta Pokorný uvedl, že v bodě 9 se opět jedná o důsledek digitalizace katastru. Oslovil vlastníky pozemku a požádal je o vyjádření.

Vlastník uvedl, že v roce 2000 dobré víře koupil pozemek, což bylo v době, kdy platil analogový výměr katastru. V roce 2001 byla schválena stavba garáže, k čemuž museli dokládat plán, a bylo vše v pořádku. Předloni se katastr při revizi ozval, že pozemek je špatně zaměřený. Oslovil tedy obec s žádostí o narovnání pozemků. Obec toto zamítla. Zmínil se, že s dcerou dokonce zvažovali žalobu.

Pan starosta Pokorný vyzval ostatní k vyjádření názorů.

Paní zastupitelka Novotná se zeptala, jestli obec v tomto ohledu už dělala nějaké posouzení. Pan starosta Pokorný odpověděl, že ne, protože zatím v tomto bodu nic neudělala, protože nebylo rozhodnuto. Na to paní zastupitelka Novotná reagovala, že bez podkladů nemohou jako zastupitelstvo rozhodnout.

Pan zastupitel Černoهورský reagoval, že v nákresu, který dostalo zastupitelstvo k dispozici, nejsou souvislosti. Chybí především zakreslení současného vztahu nebo například popis povrchů.

Pan majitel pozemku reagoval, že dle jeho informací se analogový výměr a digitální výměr liší až o 1,5 m s tím, že mohli pozemkové nepřesnosti narovnat už tehdy.

Pan starosta Pokorný reagoval, že zastupitelstvu obce předložil fotografie oplocení pozemku p.č. 9/4 s tím, že celý pozemek je zaplacený.

Pan zastupitel Černoهورský uvedl, že vzhledem k tomu, že obec disponuje zaměřením skutečného stavu a zároveň problém vzniká tím, že věci nejsou uvedené v kontextu, je zbytečné tuto problematiku v tuto chvíli prezentovat bez toho, že by se katastr a skutečné zaměření promítlo do sebe a vznikla tam tím souvislost.

Pan zastupitel Cechel vznesl dotaz, zda v minulosti bylo toto zaměření požadováno, když se v minulosti záměr zamítnul

Paní zastupitelka Novotná odpověděla, že bylo. Majitel pozemku uvedl, že zaměření nedodal. Nadále paní zastupitelka Novotná dodala, že v minulosti doporučovala, aby podklady byly kompletní a je povinností obce jako řádného hospodáře toto zkontrolovat možnost vydržení z právního hlediska. Žadatel namítl, že už v minulosti chtěl pozemek p.č. 9/4 koupit celý, aby tomuto předešli. Na to paní zastupitelka Novotná reagovala, že zastupitelstvo obce má více možností, jak se rozhodnout a nemá pro to podklady. Zmínila, že o podklady žádala pana starostu Pokorného na pracovním setkání zastupitelstva obce.

Pan starosta Pokorný uvedl, že je to pravda. Nicméně pan žadatel kupuje celý pozemek a na pozemku 9/4 a 9/3 je plot.

Pan zastupitel Cechel reagoval, že požaduje detailní zaměření. Na to pan žadatel reaguje, že nechce pozemky dělit a že nečekal dvouletou tahanici s obcí. Paní zastupitelka Novotná se zeptala pana starosty Pokorného, proč nemají zastupitelé kompletní podklady pro rozhodnutí. Pan starosta Pokorný na to odpověděl, že žadatel chce koupit celý pozemek, protože je zaplacený a nejedná se tedy o dělení pozemku

Pan zastupitel Černoهورský uvedl, že rozumí tlaku na rozhodnutí a když obec disponuje zaměřením skutečného stavu, neví, proč se to do toho nepromítne. Pan starosta Pokorný odpověděl, že to na pracovním setkání ukazoval včetně fotografií, na což pan zastupitel Černoهورský reagoval, že z toho nelze poznat, jestli to je na hranici pozemku nebo ne. Paní místostarostka Šmardová ze žadatele zeptala, jestli má doma zaměření, kudy přesně probíhá plot. Žadatel opět upozorní, že nechce koupit kousek pozemku, ale chce ho koupit celý. Paní zastupitelka Novotná na to reagovala, že žadatele chápe, ale zastupitelstvo má právo rozhodnout o různých variantách prodeje svého pozemku. Pan zastupitel Černoهورský doplnil, že by bylo dobré vědět konkrétně, o co se jedná, protože z podkladů toto jasné není. Z podkladů lze vyčíst, že se prodává pozemek, z něhož je potřeba prodat pouze část. Cílem je prodat celý pozemek z důvodu zjednodušení procesu, ale je potřeba doplnit podklady o detaily. Paní zastupitelka Novotná dodala, že většina zastupitelů se na pracovním setkání

shodla, že podklady nejsou kompletní. Pan Černohorský dodal, že z podkladů není jasné kudy přesně vede komunikace, kudy přesně vede plot, a proto o tom nelze rozhodnout.

Pan starosta Pokorný navrhl, že dojde vytisknout podklady pro rozhodnutí a mezitím může zastupitelstvo projednat další bod.

Pan zastupitel Cechel navrhnul schválit alternativní záměr, a to zapsat do usnesení obě možnosti s tím, že to bude blíže specifikováno na dalším zasedání Zastupitelstva obce. Zastupitelé souhlasili.

Návrh usnesení č. 39/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje záměr prodeje pozemku nebo části pozemku p.č. 9/4, trvalý travní porost o výměře 118 m² předem známému zájemci s podmínkou, že kupující uhradí veškeré vynaložené náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy a případným dělením pozemku.

Pro: 9
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 39/22.2/23 bylo schváleno.

10. Směna části pozemku p.č. 378/1

Pan starosta Pokorný uvedl, že jedná o směnu části pozemku p.č. 378/1 za část pozemku p.č. 13/14. Nadále uvedl, že žadatel pan M.L. v pondělí dodal nový geometrický plán a novou žádost o směnu pozemku.

Pan starosta Pokorný vyzval pana M.L. k vysvětlení situace.

Pan žadatel M.L. uvedl, že koupil pozemek a chtějí se sem přestěhovat a postupně přicházeli na nepřesnosti. Při digitalizaci a detailním zaměření zjistili, že část jejich pozemku je v majetku obce a část veřejné komunikace je zase v jejich majetku. Výměra pozemků je podobná (69 m² a 67 m²). Z tohoto důvodu navrhuje vzájemnou směnu pro narovnání stavu, který trvá již cca 70 let. Bývalí majitelé tvrdí, že to bylo kdysi na dohodě s obcí. Stav se směnou narovná a pozemky budou mít majitele tak, jak jsou dnes používány.

Pan starosta Pokorný požádal ostatní o připomínky.

Pan zastupitel Černohorský uvedl, že připomínka bude stejná – na plánu chybí plot i chodník, který na to navazuje. Jedná se o exponované místo u přechodu, bylo by adekvátní propsat nynější situaci do katastru. Žadatel reagoval, že v geometrickém plánu je zakreslený skutečný stav. Pan zastupitel Černohorský reagoval, že v plánu není zakresleno, co tam přesně je. Upřesnil, že geometrický plán není propojený s mapovým podkladem. Je to propojeno s ortofotomapou, což je nejméně přesná varianta, protože třeba přes korunu stromu není vidět skutečný průběh stromu a že nejsou přesně uvedené proporce chodníku vůči zahradě. Podklady se mohou lišit o několik decimetrů, které mohou být zásadní pro rozhodnutí. Dodal, že standardní postup je, že se geometrické zaměření propíše do katastru a tím se pak stav

narovná. Žadatel M.L. reagoval, že zaměření je přesné, byl u toho, když to geodet zaměřoval. Plot je zaměřen stejně

Občanka J.L. uvedla, že celá obec je blbě zaměřená, pozemky jsou posunuté i o tři metry směrem na Velké Přílepy a nechápe, že je vše tak špatně zaměřené.

Pan Pokorný uvedl, že původně bylo soudem uznávané zaměření v měřítku 1:2880, což znamená, že jeden milimetr je 2,8 m ve skutečnosti, což reflektuje ty rozdíly, které dneska v hranicích pozemků jsou. Nadále uvedl, že červená čára, která je na daném podkladu nakreslená, je skutečné zaměření plotu. Geodet navrhnul dělení pozemku přesně tak, jako to ve skutečnosti je. Dnešní mapové portály mají výhodu, že se dělají, když jsou koruny stromů opadané, takže je vidět, co přesně pod nimi je. Pan zastupitel Anděl dovysvětlil, že je potřeba mít doklady s přesným zaměřením, protože se jedná o chodník

Pan zastupitel Cechel navrhnul, že kdyby náhodou M.L. stavěl plot, tak by obec uvítala možnost rozšíření chodníku, aby byl bezpečnější, protože se jedná o místo, kde se často pohybují děti nebo maminky s kočárky. Pan M.L. s tím nemá problém. Jednalo by se o posunutí plotu.

Občan V dodal, že zastupitelstvo chce geodetické zaměření, geodetický plán obec má.

M.L. žádá, aby byl záměr schválen ve stejném duchu jako v usnesení 39, s čímž zastupitelstvo souhlasí. Pan M.L. slíbil, že geodetické zaměření dodá.

Paní občanka V.V. sdělila, že z komunikace pochopila, že pan žadatel obci pomáhá a že nerozumí, proč by měl veškeré náklady hradit on. Dodala, že je v situaci nevinně, a ještě obci bude metry dávat. Jako příklad popsala svou zkušenost s koupí obecního pozemku. Žadatel na to reagoval, že chtějí v obci bydlet a že je směna i v jejich zájmu.

Návrh usnesení č. 40/22.2/23

Zastupitelstvo schvaluje záměr směny části pozemku p.č. 378/1 v obci Statenice a k.ú. Statenice ve vlastnictví obce za část pozemku p.č.13/14 v obci Statenice a k.ú. Statenice ve vlastnictví žadatele, s podmínkou, že žadatel uhradí veškeré vynaložené náklady spojené s uzavřením směnné smlouvy. Obec požaduje geodetické zaměření stávající situace.

Pro: 9
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 40/22.2/23 bylo schváleno.

Občan M.M. navrhnul, aby obec měla mustr, co je potřeba dodat. Pan starosta slíbil, že vzor vytvoří, ale dodal, že i tak se musí ke každé situaci přistupovat individuálně.

11. Povodňový plán

Pan starosta Pokorný uvedl, že od roku 2017 má obec neplatný povodňový plán. Zaměstnanci úřadu proto provedl poptávkové řízení.

Zaměstnankyně obce Statenice Gabriela Marková uvedla, že oslovili tři firmy. Jedna společnost měla vyšší nabídkovou cenu a dvě společnosti nabídly nižší, ale totožnou cenu. Jedna ze společností, která nabídla nižší cenu (Hydrosoft), obec požádala o starý povodňový plán s tím, že při vytváření nového povodňového plánu bude ze starého vycházet. Společnost Crisis Consulting, s.r.o. ze starého plánu vycházet nebude a všechna zaměření udělá nově. Z tohoto důvodu jsme dali přednost společnosti Crisis Consulting, s.r.o.

Zaměstnankyně nadále uvedla, že se teď bude vytvářet papírová verze povodňového plánu, protože žádný nemáme a máme zákonnou povinnost ho mít. Letos na podzim bude vysána dotace na vytvoření digitálního povodňového plánu, který bude součástí celorepublikového systému. Uvedla, že obec by ráda poté papírový plán doplnila o digitální, který může být doplněn o klasický rozhlas (ampliony), na který také můžeme využít dotace.

Paní zastupitelka Novotná reagovala, že sice jde o 50 000 Kč, ale pokud by se měl příští rok dělat digitální povodňový plán, tak by počkala a udělala rovnou digitální verzi. Na to zaměstnankyně úřadu odpověděla, že nyní nesplňujeme zákonnou podmínku plán mít. Dodala, že pokud by se stal průšvih, tak si myslí, že by to obec stálo podstatně víc než 50 000 Kč. Nadále uvedla, že při konzultacích se společnostmi nabídla vítězná společnost, že cenu papírového plánu by při případné spolupráci na digitálním plánu odečetla z ceny digitálního plánu.

Návrh usnesení č. 41/22.2/23

Zastupitelstvo schvaluje smlouvu se společností Crisis Consulting, IČ 63468531 na zpracování povodňového plánu obce Statenice za 50.000 Kč bez DPH.

Pro: 6 (Anděl, Brožová, Cechel, Pokorný, Šmardová, Špičáková)
Zdržel se: 3 (Černohorská, Černohorský, Novotná)
Proti: 0

Usnesení č. 41/22.2/23 bylo schváleno.

12. Bezpečnost a ochrana zdraví při práci a požární ochrana

Pan starosta Pokorný uvedl, že se konalo poptávkové řízení ohledně Bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a Požární ochrany. Zaměstnankyně úřadu Gabriela Marková uvedla, že původně měl tuto oblast na starosti pan Kopecký, který v posledních dvou a půl letech udělal pouze jedno školení, a to zhruba před rokem a půl. Vypracoval také cenovou nabídku na vytvoření směrnic týkajících se BOZP a PO, ale směrnice nedodal i přes to, že mu zaměstnanci obce volali ve dvou až tříměsíčních intervalech, ale směrnice nedodal. Z tohoto důvodu se úřad rozhodl s ním spolupráci ukončit a poptat novou společnost, ač byl pan Kopecký velmi levný.

Úřad poptal 4 společnosti, z nichž jedna byla výrazně levnější. Cenové nabídky společností byly založeny na různých kombinacích paušální platby a jednorázových plateb,

proto zaměstnanci úřadu spočítali celkové náklady na první rok spolupráce a celkové náklady na prvních pět let spolupráce. Vítězná společnost nabízela i zastoupení u různých úřadů (KHS, ÚP) a jejich cena zahrnuje i školení řidičů, což jsme v minulosti hradili zvlášť.

Paní zastupitelka Novotná se dotázala, jaký je rozdíl v ceně, kterou jsme hradili panu K. a kterou budeme případně hradit vítězné firmě. Zaměstnankyně úřadu uvedla, že jediný náklad za pana K. byly 2500 Kč před třemi lety. Nic dalšího si nefakturoval. Není proto s čím srovnávat, protože pan K. neplnil zadání.

Paní zastupitelka Novotná uvedla, že směrnice jsou standardní, že je možné je přepracovat pro potřeby úřadu. Zaměstnankyně úřadu uvedla, že by si na to netroufla, protože není odborník. Více zastupitelů se shodlo, že tohle by měl dělat odborník.

Následovala diskuse týkající se obsahu výpočtů cen.

Návrh usnesení č. 42/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje smlouvu se společností Extéria s.r.o., IČ 02565366 o poskytování pravidelných služeb v oblasti BOZP a PO za 93.600 Kč bez DPH za prvních pět let spolupráce včetně dokumentace v případě, že bude smlouva prodloužena. Smlouva se uzavírá na dva roky.

Pro: 9
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 42/22.2/23 bylo schváleno.

13. Smlouva Bromil

Pan starosta Pokorný uvedl, že tato smlouva se týká likvidace bioodpadu a kontejnerů na bioodpad v ulici Keltská. Původně nebyla smlouva schválena, původně se cena zdála vysoká. Obec si vyžádala srovnávací nabídku od společnosti FCC Regios, a.s. ta byla nesrovnatelně dražší. Bromil, s.r.o. navíc neúčtuje pronájem kontejneru.

Následovala diskuse týkající se ukradeného kontejneru. Pan starosta Pokorný uvedl, že škoda z ukradeného kontejneru jde za společností Bromil, s.r.o.

Smlouva se uzavírá na dva roky.

Návrh usnesení č. 43/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje smlouvu se spol. Bromil s.r.o., IČO: 28162692 o zajištění ambulantního svozu biologicky rozložitelného odpadu z údržby zeleně obce a zahrad domů na katastru obce Statenice.

Pro: 9
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 43/22.2/23 bylo schváleno.

14. Rámcová smlouva s právní kanceláří

Pan starosta Pokorný uvedl, že jednání s developerem ALFA PRAHA, a.s. jsou složitá, proto se obec rozhodla, že udělá poptávkové řízení na právní kancelář, která se zabývá vodoprávními řízeními. Pan zastupitel Cechel uvedl, že obec poptala 3 kanceláře, z nichž nejlépe vyšla právní kancelář Kaplan Nohejl, s.r.o..

Smlouva se společností HKR pokračuje nadále, jedná se pouze o rozšíření služeb.

Návrh usnesení č. 44/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje smlouvu o poskytování právních služeb s advokátní kanceláří Kaplan & Nohejl, s.r.o., včetně zastupování obce při vyjednávání a uzavírání smluv o spolupráci s developerem Alfou Praha, IČO: 25615767, přičemž sazba za hodinu právních služeb činí 2.400,- Kč bez DPH.

Pro: 5 (Brožová, Cechel, Pokorný, Šmardová, Špičáková)

Zdržel se: 4 (Anděl, Černožský, Černožská, Novotná)

Proti: 0

Usnesení č. 44/22.2/23 bylo schváleno.

15. Pravidla pro Zpravodaj

Pan starosta Pokorný uvedl, že byla odvolána původní rada. Obec požádala nově jmenovanou šéfredaktorku paní Jitku Lenkovou o revizi Pravidel pro vydávání zpravodaje.

Paní zastupitelka Černožská se zeptala, jestli a jak se bude hodnotit odbornost grafika a fotografa. Přítomná paní J.L. uvedla, že v rámci výběrového řízení na tiskárnu bylo poptáno i grafické řešení Zpravodaje. Nadále uvedla, že dokumentární fotografie je každý schopný vyfotit na mobilní telefon. Pan starosta Pokorný uvedl, že obecní akce bude fotit fotograf. Zaměstnankyně úřadu doplnila, že existuje ústní dohoda s občankou K.S., která je profesionální fotografka.

Zastupitelka Černožská se nadále zeptala, jestli bude názorový článek jasně rozlišen jako placená inzerce. Paní J.L. ujistila, že to tak bude a zároveň oznámila, že společnost ALFA PRAHA vyjádřila zájem o otisknutí takového článku.

Pan zastupitel Anděl se pana starosty Pokorného zeptal na důvod pro výměnu redakční rady. Pan Anděl považoval původní Zpravodaj za vynikající a změnu redakční rady nepochopil. Paní zastupitelka Černožská vyzdvihla celorepublikové ocenění statenického Zpravodaje, které bylo hodnoceno nezávislou odbornou komisí a že nezávislost byla jedna z důležitých kritérií při hodnocení.

Pan starosta mu na to odpověděl, že v činnosti původní rady byla drobná pochybení. Dále uvedl, že po volbách se s bývalou šéfredaktorkou sešel. Prý bývala šéfredaktorka očekávala, že původní rada skončí. Pan Pokorný ji ujistil, že další číslo ještě vydají a pak se uvidí. Mezitím přišla stížnost od občana, že mu bylo odmítnuto otištění článku. Dalším důvodem bylo snížení nákladů na vydávání Zpravodaje.

Občan Z. uvedl, že nesouhlasí s panem zastupitelem Andělem. Dodal, že Zpravodaj byl viditelně zaměřený na podporu Sousedství a rozhodně nebyl nestranný. Občanka se zeptala, co bylo kritériem soutěže, ve které byl Zpravodaj úspěšný, protože jí přijde zvláštní, že redakci tvořili aktivní politici. Dostalo se jí odpovědi, že se především řešil obsah nikoliv personální obsazení redakce.

Občanka Z. Brychtová, bývalá grafička, si vzala slovo a připomněla minulost. Uvedla, že paní J. Lenková po volbách v roce 2018 svou funkci jako šéfredaktorka ze svého rozhodnutí ukončila, následně starostka N. zřídila a jmenovala redakční radu, která do té doby neexistovala, její úkol byl hodnotit nezávislost a upozornit na případná jiná pochybení. Starostka N. dále vypsalala konkurz na šéfredaktora Zpravodaje, do něhož se přihlásili 3 uchazeči. Rada pak na základě výběrového řízení doporučila starostce jmenovat Pavla Černého. Vydávání Zpravodaje se řídilo Pravidly pro nezávislé periodikum, jehož podmínkou je, že v týmu redakce musí být jeden odborník (v našem případě to byl pan Petříček). Novotná se zeptala, zda je v nové radě také nějaký odborník žurnalista, ale nedostala odpověď a zda byla paní Lenková jmenována přímo bez výběrového řízení.

Paní zastupitelka Černohorská se zeptala na složení nové redakční rady. Pan starosta Pokorný jí odvětil, že šéfredaktorkou Zpravodaje je paní J. Lenková a členové rady jsou Mgr. Alena Horáčková, Ing. Zuzana Pátek a Květoslava Englerová.

Přítomná členka rady paní Englerová uvedla, že se jí zpočátku Zpravodaj líbil a pak už přestal, protože se jí nelíbily kresby titulních stránek, nelíbily se jí nevhodné vtipy a nelíbila se jí činnost dětské redakce.

Paní Pátek poté vysvětlila svou motivaci pro členství v redakční radě.

Návrh usnesení č. 45/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje pravidla pro vydávání Zpravodaje Statenice a Černého Vola.

Pro: 5 (Brožová, Cechel, Pokorný, Šmardová, Špičáková)
Zdržel se: 3 (Černohorský, Černohorská, Novotná)
Proti: 1 (Anděl)

Usnesení č. 45/22.2/23 bylo schváleno.

16. Pasport komunikací

Pan starosta Pokorný uvedl, že v roce 2020 a 2021 byla v obci prováděna dopravní studie, jejíž součástí byl i pasport komunikací v obci. Tento pasport byl druhou změnou pasportu vydaného v roce 2014 a její aktualizací v roce 2016. Pasport komunikací je potřeba schválit zastupitelstvem obce.

Paní zastupitelka Novotná se zeptala, co to znamená, když pasport zastupitelstvo obce schválí, zda je tedy platný bez dalšího schvalování, ona že má jiné informace od zpracovatele studie. Tento pasport komunikací je údajně jen návrh, který musí projít schvalovacím procesem Policie ČR, stavebního úřadu a dalších dotčených orgánů a pak ho teprve může

schvalovat zastupitelstvo obce. Dále reagovala, že pokud tomu tak není, byl pasport součástí dopravní studie, kterou zastupitelstvo obce již schválilo a není třeba ho podle ní tedy znovu schvalovat. Pan starosta Pokorný na to reagoval, že tuto problematiku konzultoval s odborníkem, který mu sdělil, že pasport obce nejdříve schválí zastupitelstvo a poté ho dává na vědomí dotčeným orgánům. Rozhodnutí vydává obecní úřad v přenesené působnosti. Pasport nemusí být konečný, obec může převzít komunikaci, kterou poté musí zohlednit v pasportu. Jakoukoliv změnu pasportu dělá odborník.

Paní zastupitelka Novotná se poté zeptala, jestli pan starosta Pokorný v posledních dvou letech, kdy byla schválena dopravní studie, vycházel z pasportu z roku 2014, respektive z jeho změněné verzi z roku 2016. Pan starosta Pokorný jí na to odpověděl, že ano.

Paní zastupitelka Novotná navrhuje, aby byl pasport komunikací představen zastupitelstvu a veřejnosti odborníkem, který jej zpracoval. Pan starosta Pokorný souhlasil.

Paní místostarostka Šmardová se zeptala, jestli je třeba pasport schvalovat dneska. Bylo jí odpovězeno, že to nutné není. Následně paní místostarostka Šmardová krátce vysvětlila, co to pasport komunikací je.

Pan starosta Pokorný přislíbil, že pozve autora pasportu a požádá ho o prezentaci.

Po dohodě zastupitelstva usnesení staženo z projednávání.

17. Schválení grantu

Pan starosta Pokorný uvedl, že TJ Sokol Statenice požádal o grant na týdenním soustředění fotbalové minipřípravky, které proběhlo v lednu 2023. Rozhodnutí grantové komise přišlo v den zasedání ráno. Komise doporučuje schválení.

Pan M.M., zástupce TJ Sokol Statenice uvedl, že TJ Sokol Statenice měl v plánu uspořádat soustředění minipřípravky, která ve Statenicích funguje už dva roky. Jednalo se o první soustředění vůbec. Soustředění se uskutečnilo v lednu 2023. Celkové náklady byly cca 50 000 Kč, z čehož něco byly neuznatelné náklady a něco uznatelné náklady, které jsou předmětem žádosti o grant. Tyto uznatelné náklady tvoří 46 % celkových nákladů. Zhodnotil, že soustředění bylo úspěšné a vyjádřil za TJ Sokol Statenice přání, aby přicházely nové děti.

Pan starosta Pokorný dodal, že je dobře, že se tu pro děti dělají akce a jako příklad uvedl tábory v knihovně nebo na hřišti, soustředění nebo minipřípravka, protože to stmeluje nejen děti, ale i jejich rodiče.

M.M. zmínil cyklo oddíl, který je v zimě zaměřen na in-line bruslení a zve další děti k zapojení se.

Zastupitelka Černoorská se zeptala na podrobné vyúčtování soustředění. M.M. jí na to odpověděl, že v žádosti je rozpočet uveden podrobně, zastupitelé ho ale nemají k dispozici.

Místostarostka Špičáková upozornila, že je ve střetu zájmů, protože je starostka TJ Sokol Statenice a schvaluje se grant pro TJ Sokol Statenice.

Návrh usnesení č. 46/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje poskytnutí grantu TJ Sokol Statenice na „Sportovní soustředění fotbalové minipřípravky“ ve výši 24.300,- Kč.

Pro: 9
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 46/22.2/23 bylo schváleno.

17a. Přijetí účelového finančního daru

Pan starosta Pokorný uvedl, že finanční účelový dar nabídnul pan Jan Kopinec ml. a účelem je financování aktivit seniorů pro rok 2023. Účel tohoto daru bude specifikován ve smlouvě. Paní místostarostka Špičáková dodala, že dar bude použit nejspíš na dopravu na plavání, na což obec nyní doplácí. Pan starosta Pokorný dodal, že dar bude dle smlouvy vyúčtován.

Návrh usnesení č. 47/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice přijímá finanční účelový dar ve výši 40.000,- Kč na aktivity seniorů v roce 2023 od Ing. Jana Kopince ml.

Pro: 8 (Brožová, Cechel, Černožorská, Černožorský, Novotná, Pokorný, Šmardová, Špičáková)
Zdržel se: 1 (Anděl)
Proti: 0

Usnesení č. 47/22.2/23 bylo schváleno

17b. Smlouva o poskytování daňového poradenství a vedení mzdového účetnictví

Pan starosta Pokorný uvedl, že stávající paní účetní paní J. Janouchová. nastoupila v roce 2020 pouze dočasně. Smlouva s paní J.J. byla ukončena ke dni 31.12.2022. Nadále upozornil, že sehnat účetního pro obec je těžké. Podařilo se najít pana Richarda Schuha, kterého paní J.J. nyní zaučuje.

Pan R.S. si bude účtovat 300 Kč za zpracování mzdové agendy každého jednoho pracovníka s pracovní smlouvou měsíčně bez DPH a 150 Kč za zpracování mzdové agendy každého jednoho pracovníka s dohodou o provedení práce měsíčně bez DPH. Za zpracování finančního účetnictví a s tím spojeného daňového poradenství se klient zavazuje zaplatit

měsíční paušální částku 31000 Kč bez DPH. Nadále bude účtováno cestovné osobním autem, jehož výše je sjednána na 10 Kč/km. Cestovné se neúčtuje při konzultacích, které se konají na území hl. m. Prahy a na Obecním úřadu Statenice.

Pan starosta Pokorný spočítal, že celkové náklady na pana účetního budou cca 37 000 Kč měsíčně. A dále přiznal, že náklady na účetního výrazně vzrostou.

A. Novotná vyzdvihla odbornost paní Jitky Janouchové a vyjádřila lítost nad tím, že odchází. Obec tím přichází o velmi zkušenou účetní a metodičku, která obci velmi pomohla.

Návrh usnesení č. 48/22.2/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje smlouvu o poskytování daňového poradenství a vedení mzdového účetnictví se spol. FISKALA RS s.r.o. zastoupené jednatelem Ing. Richardem Schuhem, IČ: 43875025.

Pro: 8
Zdržel se: 1 (Anděl)
Proti: 0

Usnesení č. 48/22.2/23 bylo schváleno.

18. Různé: informace ohledně stavebních projektů

Chodník I. a II. Etapa Kralupská

- Po dlouhé době se dokončily se majetkoprávní vztahy s krajem. Bylo podáno Závěrečné vyhodnocení akce na SFDI bylo podáno. Čekáme na vyjádření.

Chodník III a IV. Etapa Kralupská

- Jedná se o chodník, který povede od ulice Pod Višňovkou přes Statenickou okolo černovolské hospody a pak pokračuje k pomníku v Černém Vole.
- V lednu byl proveden IGP pro statické posouzení opěrných zdí a bezbariérové rampy. Bez IGP nebylo možné projekt dokončit. IGP je požadavkem statika pro navržení opěrných zdí a výstavby bezbariérové lávky. IGP se prováděl pomocí senzorů, takže nebylo potřeba vrtání.
- Paní zastupitelka Novotná se zeptala na cenu průzkumu. Pan starosta Pokorný jí odpověděl, že cenu neví, protože průzkum se udělat musel a bez něj by stavbu statik nepovolil stavbu opěrných zdí, což je i důvodem, proč pan R. nemá projekt stále hotový. Měřili celý svah (skálu).
- Novotná informovala, že dle smlouvy s projektantem mělo být stavební povolení už v září 2022 a projevila překvapení nad tím, že obec platí další podrobná zaměření, která podle ní již obec projektantovi kompletně předala v červnu 2022.

Pod Punčochou – Artendr

- Firma Artendr v dubnu 2022 požádala o uhrazení nákladů za vyjmutí pozemků pod komunikací ze ZPF. Fakturu uhradíme až po předložení souhlasu s odnětím ze ZPF. V lednu pan starosta Pokorný osobně navštívil odbor ZPF a žádá žádost od Artenderu

nebyla podána. Pan starosta Pokorný je vyzval v dopise, kdy zakázku dokončí nebo zda chtějí pokračovat. V současné době podávají žádost o vyjmutí ze ZPF.

- Novotná doporučila nic za plnění poslední etapy ve smlouvě neplatit.

ČSOV Slovanská

- Byla zahájena stavba, mělo by to být hotové do konce března.

ČSOV Černý Vůl –

- Projektant se vypořádal se všemi připomínkami provozovatele a žádá o stanoviska k podání žádosti o sloučené řízení.
- Bylo potřeba vyjmutí ze zemědělského půdního fondu, je třeba mít zemědělce, který na zemědělském půdním fondu deklaruje, že může na svých pozemcích zhodnotit půdu (v našem případě se jedná o 10 m³). Prohlášení nám dá pan P. z farmy Hole.
- Nyní se čeká na vyjádření z Černošic, což by mělo být přednostně. Poté bude stavební povolení a pak výběrové řízení na firmu. Předpokládaný rozpočet 10 milionů.
- Novotná uvedla, že bude tato částka placena z rozpočtu obce, protože není možné na tuto rekonstrukci sehnat dotační titul.

Stoka AB

- Vysoutěžený projekt rekonstrukce kanalizace byl dodán se zpožděním a byly uplatněny penále dle smlouvy. Probíhala diskuze ohledně materiálu pro výměnu kamenina a PP mezi p. Pilařem, p. Dlouhým, p. Novákem a p. Červinkou. K celé rekonstrukci potrubí se musí vyjádřit provozovatel. Bude se projednávat ve stavební komisi.
- Paní Novotná informovala, že již za ní proběhla diskuse, jaký materiál použít a že zastupitelstvu předložila podklady. Zastupitelstvo tenkrát schválilo kameninu. Podivila se ještě za jejího působení ve funkci starostky nad výslednou cenou rekonstrukce s použitím kameniny. Uvedla, že původní cena odevzdaného projektu měla rozpočet cca 100 milionů Kč, což je pro obec nerealizovatelné. Doporučuje, aby se nyní nového rozhodnutí ujali opravdu odborníci, protože se jedná v podstatě o nové zadání. Projekt se tak stále prodražuje.
- Glogar donutil projektanta, aby nám předložil projekt. Projekt měl dodat v červenci loňského roku, dodal ho až v roce 2023. Faktura byla ponížena o smluvní penále.
- Novotná dále uvedla, že obec před 10 lety stavbu převzala s vadami. A proto dnes musí platit za její rekonstrukci obrovské částky. (Životnost dobře udělané kanalizace je při tom 60-80 let) Dodala, že navíc na tuto rekonstrukci obec nedostane žádnou dotaci.
- Pan starosta nadále dodal, že projekt se teď posuzuje (nezávislá revize pro obhajobu změněného potrubí). Pan zastupitel Černošický v minulosti požadoval, aby projektant přijel a přednesl projekt stavební komisi. Dále chtěl zastupitel Černošický vědět, kdo nyní projekt za obec technicky konsultuje, přihlásil se přítomný předseda stavební komise pan Pilař.
- Paní zastupitelka Novotná se dotázala, zda je navržena etapizace projektu a kde na to obec chce vzít peníze. Pan P. odpověděl, že tam jsou dvě etapy, skutečnou cenu ukáže výběrové řízení, ale současný hrubý odhad je 38 milionů. Navrhuje materiál polypropylen, který má obdobné vlastnosti jako kamenina.
- Občanka V.N. namítla, že tenkrát byly ve vyjádření v rámci kolaudačního rozhodnutí připomínky, které obec musí splnit, aby byla stavba kanalizace řádně dokončena. Obec ale tenkrát podle ní neudělala nic.

- Pan starosta Pokorný reagoval, že to kolaudoval Ballymoore, a přislíbil, že se na to podívá. Pan zastupitel Černoorský vyjádřil obavu, aby se díky současnému nekvalitnímu projektu nevytvořil podobně špatný postup jako před 10 lety.

Oprava schodů na Račana

- Pan starosta Pokorný uvedl, že společnost ALFA PRAHA, a.s. dala souhlas s opravou a obec chystá poptávkové řízení na projektanta. (zadání a rozpočet připraví stavební komise). Nadále zmínil, že v den zasedání proběhlo zaměření.
- Paní zastupitelka Novotná se zeptala, zda obec chce dělat opravu nebo celkovou rekonstrukci. Na otázku nedostala odpověď. Požadovala, aby byl rozpočet realizace připravený před zadáním projektu, protože se domnívá, že variant rekonstrukce může být velmi mnoho a mohlo by to velmi zajímat také veřejnost.
- Pan P. navrhnul, že by schody byly ze zámkové dlažby.
- Pan zastupitel Černoorský shrnul, že vše bude specifikováno v zadání projektu, který bychom měli před tím schválit.

Případná výstavba chodníku ke hřišti

- Nechali jsme zaměřit ulice Pod Hájem od ulice Za Sokolovnou až ke hřišti pro zpracování projektu. Předpoklad je, že by chodník potom vedl v pozemku Sokola 107/6 jako mlatová pěšina.

Chodník u Cihelny

- V roce 2017 byla zpracovaná studie přechodu. S vlastníky sousedního pozemku pan starosta Pokorný projekt projednal a máme předběžný souhlas. Stavba je umístěna v pozemcích obce a Kraje. Pan starosta Pokorný oslovil projektantku o cenovou nabídku na zpracování projektu přechodu.

Školka

- Dokončuje se projekt 2. etapy, projednává se ZPF, s CETINEM přeložka kabelu u zázemí, chybí ještě souhlasy sousedů, projednalo se v minulosti odvodnění ulice Pod Zámkem cenová nabídka na projekt cca 75.000 Kč. Pokud neexistuje zápis z jednání s paní Bláhovou bude se muset provést nové místní šetření za účasti projektanta školky pana Synka.
- Pan J.S. připravil jednotlivé fáze výstavby
- Paní E.P. dělá inženýring – poslala žádost o vyjádření Alfě a Alici Bláhové, žádá o vyjmutí ze zemědělského fondu, bude to včetně teras,
- Nemáme na školku kanalizační ekvivalenty, požádali jsme Roztoky o 25 ekvivalentů
- Příhradové trafo se bude muset přemístit, což bude investice, možná to zapouzdříme a bude v terasách
- Pan zastupitel Cechel se zeptal, kdy bude stavební povolení. Pan starosta Pokorný odpověděl, že obec ještě neobdržela všechna vyjádření

19. Diskuze a závěr

Zuzana Brychtová pozvala 20.3.2023 bude ukončení výstavby obálek Zpravodaje s autorem Jakubem Zichem a zároveň se rozloučíme se starým zpravodajem

Paní občanka V.V. se podivila, že nebyla projednávána ČOV, což bylo hlavním tématem na zasedání obce Únětice. Uvedla, že je ráda, že se toho účastnila, potkala se tam s panem starostou Pokorným a dalšími lidmi z Černého Vola. Je toho názoru, že kdyby zastupitelé bydleli v dané oblasti, nebyli by z ČOV nadšeni. Myslí si, že stavba zdevastuje hezké prostředí rybníků. Projekt je dle jejího názoru proti lidem a vyjádřila přání, aby se hledalo jiné řešení. Pan P. se zeptal, jestli by paní V.V. mohla nějaké řešení nabídnout. Paní V.V. na to odvětila, že je možné nasmlouvat další kanalizační ekvivalenty s městem Roztoky. Paní V.N. doplnila, že Praha-Suchdol se od Roztok odpojuje, protože má svou ČOV.

Pan starosta Pokorný na to reagoval, že nasmlouvání kanalizačních ekvivalentů v Roztokách je přáním i Únětic. Aby toto bylo možné, musela by se posílit přečerpávací stanice v Únětické ulici, na což už tam ale není prostor. Sdělil, že s paní místostarostkou jeli do Roztok, kde žádali o dvě věci. První záležitostí bylo navýšení kanalizačních ekvivalentů pro stávající zástavbu, kde není vodovod, a ekvivalenty pro školku, na což město Roztoky ještě neodpovědělo. Druhou záležitostí byla otázka, zda je ČOV v Roztokách schopná pojmout rozvojovou kapacitu Státnic. Odpovědí bylo, že ne, protože Roztoky si tyto volné kanalizační ekvivalenty rezervují na rozvojové plochy v Roztokách a Úněticích.

Paní občanka V.V. reagovala, že obec Státnice se rozhodla obětovat Černý Vůl. Někteří občané na to reagovali, že ona na rozdíl od ostatních lidí kanalizaci má.

Pan zastupitel Anděl vznesl dotaz, zda se jednalo někdy o rozšíření ČOV v Roztokách. Dostalo se mu odpovědi, že ano, ale cena by byla v rámci stovek miliónů. Občanka V.N. namítla, že v obci Státnice nebyla projekční kancelář představovat stavbu ČOV na rozdíl od obce Únětice, kde prezentace proběhla. Zástupce společnosti ALFA PRAHA, a.s. pan Č. uvedl, že Únětice požádali prezentaci studie proveditelnosti ČOV, která reflektuje jejich námítky. Na to paní občanka V.N. uvedla, že žádný dokument týkající se ČOV neviselo na úřední desce obce Státnice. Pan starosta Pokorný přislíbil prověření.

Prověření OÚ Státnice (doplněno pracovníky OÚ Státnice dodatečně)

Obec Státnice od Stavebního úřadu obce Velké Přílepy v letech 2020 – 2022 neobdržela žádnou výzvu k vyvěšení dokumentů týkající se ČOV.

Paní N.V. požádala o rozptýlení pochybností ohledně ČOV tím, že by projektant stavbu a její vizi představil. Zástupce společnosti ALFA PRAHA, a.s. pan Č. namítnul, že není problém prezentaci udělat. Prezentace v Úněticích byla přednější, protože změny v ÚR jsou reakcí na jejich námítky a připomínky. Pan zastupitel Anděl reagoval, že v Černém Vole je zásadní, aby zůstal porost a „romantika“ prostředí byla zachována, proto na projektu a jeho aktuálních změnách obci Státnice také velmi záleží.

Zastupitelstvo bylo ukončeno ve 22:22

Zapisovatelka zápisu: Gabriela Marková

Ověřovatelka zápisu: Eva Brožová

Apolena Novotná

Starosta obce: Michal Pokorný
