

Zápis a usnesení ze zasedání Zastupitelstva obce Statenice konaného dne 29.6.2023 od 19:00 v obecní knihovně J.M.Hovorky

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu a ověřovatelů zápisu
3. Kontrola plnění usnesení
4. Schválení závěrečného účtu a hospodaření za rok 2022
5. Schválení rozhodnutí o výběru dodavatele – Rekonstrukce, rozšíření ČSOV Černý Vůl
6. ČEZ – zřízení věcného břemene – služebnosti, stavba IE-12-6009024
7. Darovací smlouva – komunikace, kanalizace, vodovodu, a pozemku p.č. 525/1
8. Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo PD chodník Statenice – Černý Vůl, III a IV. etapa
9. Rezignace člena kontrolního výboru, revokace usnesení č. 13/18.10/22
10. Žádost o odkup pozemku p.č. 449/5
11. ČEZ – zřízení služebnosti – věcného břemene, stavba IP-12-6019365
12. Dodatek č.1 – smlouva o financování dopravní obslužnosti, revokace usnesení č. 58/26.4/23
13. Žádost o využití stavebního povolení obce pro stavbu vodovodu - 12.etapa
14. ČEZ – zřízení služebnosti – věcného břemene, stavba IV-12-6021991
15. Cenové nabídky na opravu komunikací obce
16. ČOV – smlouva o spolupráci – obec Statenice, obec Únětice a Alfa Praha, s.r.o.
17. Rámcová smlouva o zajištění předškolního vzdělávání a úhradě neinvestičních nákladů na provoz

1. Zahájení

Pan Starosta zahájil zasedání Zastupitelstva obce v 19:04 hodin a všechny přítomné přivítal. Plně on-line zastupitelstvo v současné době není možné. Musí být vždy umožněna fyzická přítomnost veřejnosti za dodržení všech hygienických opatření. To ale nevylučuje, aby někteří členové zastupitelstva byli připojeni distančně za podmínky, že technické parametry spojení umožní těmto zastupitelům v plné míře využívat svá práva (zejm. vyjadřovat se k projednávaným bodům, navrhopvat body k projednání a hlasovat).

Starosta informoval o rezignaci Apoleny Novotné na mandát zastupitelky a všech funkcí v zastupitelstvu. Dalším náhradníkem na mandát je paní Alena Heverová, která mandát zastupitelky přijala, ale v současné době je na plánované dovolené, takže slib zastupitele bude skládat na příštím zasedání. Zastupitelstvo se sešlo v počtu 8 a je usnášení schopné.

2. Schválení programu a ověřovatelů zápisu

Starosta Pokorný požádal o rozšíření programu o bod č. 18 schválení grantů a bod č. 19 provozní řád beachvolejbalového hřiště a vypuštění bodu č. 15, protože poptávkové řízení ještě nebylo dokončeno.

Společnost ALFA PRAHA, a.s. požádala o přednostní projednání bodu č. 16, s tím, že bod se bude projednávat co nejdříve po příchodu právních zástupců obce a společnosti ALFA PRAHA, a.s.

Návrh usnesení č. 60/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje rozšíření programu zasedání o bod č.18 schválení grantů.

Pro: 8

Zdržel se: 0

Proti: 0

Usnesení č. 60/29.6/23 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 61/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje rozšíření programu zasedání o bod č.19 Provozní řád beachvolejbalového hřiště.

Pro: 8

Zdržel se: 0

Proti: 0

Usnesení č. 61/29.6/23 bylo schváleno.

Bod č.15 Cenové nabídky na opravu komunikací obce byl z programu zasedání zastupitelstva stažen a bod č. 16 ČOV – smlouva o spolupráci – obec Statenice, obec Únětice a Alfa Praha, s.r.o. se bude projednávat po příchodu právních zástupců obce a společnosti ALFA PRAHA, a.s.

Návrh usnesení č. 62/29.6./23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje upravený program zasedání o bod č. 18 Schválení grantů, bod č.19 Provozní řád beachvolejbalového hřiště a změnu pořadí projednávání bodů zasedání a vypuštění bodu č. 15. Ověřovatele zápisu p. JUDr. Evu Brožovou, p. Ing. Arch. Jana Černohorského a zapisovatelku p. Gabrielu Markovou, administrativní pracovníci OÚ.

Pro: 8

Zdržel se: 0

Proti: 0

Usnesení č. 62/29.6/23 bylo schváleno.

3. Kontrola plnění usnesení

Usnesení č. 25/13.12/22

Zastupitelstvo obce Statenice přijímá dar inženýrských sítí kanalizační stoky AB1 DN 250 o délce 68,00 m a hodnotě 350.000 Kč a vodovodního řadu B2-1, DN 80 o délce 72 m v hodnotě 150.000

Kč a pověřuje starostu podpisem smlouvy. Sítě jsou uloženy v pozemku p.č. 177/17 v k.ú. a obci Statenice. *Jednání probíhají, dosud nebyl dodán geometrický plán věcného břemene.*

Usnesení č. 29/13.12/22

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje finanční podíl ve výši 1 577 000 Kč na dostavbu II. etapy vodovodního přivaděče VPSÚ, a to úseku VDJ – AŠ2 (odbočka do Statenic). *Jednání probíhají.*

Usnesení č. 51/26.4/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje výzvu k veřejné zakázce rekonstrukce rozšíření ČSOV Černý Vůl v obci Statenice. *Výzva zveřejněna na profilu zadavatele od 3.5.2023. Předmětem dnešního jednání.*

Usnesení č. 52/26.4/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje prodej pozemku parcelní číslo 348/8 ostatní plocha a silnice o výměře 36 m² předem známému zájemci za 11 690 Kč, cena v čase a místě obvyklá určena znaleckým posudkem č. 38-3878-2023. Kupující uhradí veškeré vynaložené náklady spojené s uzavřením kupní smlouvy. *Záměr prodeje vyvěšen na úřední desce 12.5.-28.5.2023. Jednání za účelem uzavření kupní smlouvy probíhají.*

Usnesení č. 53/26.4/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje smlouvu o spolupráci při zajištění odběru a zařazení místa zpětného odběru do obecního systému odpadového hospodářství se společností EKOKOM a.s. IČO 25134701. *Smlouva podepsána 1.6.2023.*

Usnesení č. 56/26.4/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje finanční podíl ve výši 340 161 Kč na dofinancování projektu beach volejbalového hřiště za podmínky, že hřiště bude volně přístupné pro občany Statenic. *Jednání probíhají.*

Usnesení č. 57/26.4/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje neinvestiční dotaci ve výši 13 424 Kč, pro Přemyslovské střední Čechy o.p.s. IČ: 24828815 na rok 2023. *Jednání probíhají.*

Usnesení č. 58/26.4/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti na rok 2023 v celkové výši 750 355 Kč, z toho na linku 316 částku 140 039 Kč, na linku 356 částku 400 589 Kč a na linku 409 částkou 210 771 Kč. *Předmětem dnešního jednání.*

Usnesení č. 59/26.4/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje finanční příspěvky z grantového programu obce na rok 2023 - Kopaninskému spolku ve výši 10 000,-Kč a Věře Vyšínové ve výši 10 000,-Kč v souladu se zprávou grantové komise. *Smlouvy podepsané VV-16.5.2023, KS- 22.5.2023.*

Zastupitelstvo obce bere na vědomí

4. Schválení závěrečného účtu a hospodaření za rok 2022

Pan starosta informoval, že v dubnu tohoto roku proběhl audit z Krajského úřadu Středočeského kraje. Kontrola neshledala žádné závažné pochybení. Audit jen našel drobné pochybení – obec nedostatečně kontrolovala platby za nájemné na základě smlouvy ze 7.9.2022.

Příjmy obce Statenice byly 30 925 226 Kč, což je nárůst o cca 6 milionů Kč.

Výdaje obce Statenice byly 26 642 142 Kč, což bylo řádově o 4 miliony nižší, než byly plánovány.

Pan zastupitel a předseda finančního výboru Cechel uvedl, že finanční výbor vše projednal a podrobnosti jsou součástí zápisu ze zasedání finančního výboru.

Účetní závěrka je doklad o tom, že účetnictví bylo vedeno v pořádku.

Návrh usnesení č. 63/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje účetní závěrku obce Statenice za rok 2022, která poskytuje v rozsahu skutečností posuzovaných podle § 4 vyhlášky č. 220/2013 Sb., věrný a poctivý obraz předmětu účetnictví a finanční situace obce Statenice.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 63/29.6/23 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 64/29.06/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje Závěrečný účet a celoroční hospodaření za rok 2022 včetně Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2022 bez výhrad.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 64/29.6/23 bylo schváleno.

5. Schválení rozhodnutí o výběru dodavatele – Rekonstrukce, rozšíření ČSOV Černý Vůl

Pan starosta uvedl, že o výběru dodavatele pro stavbu „Rekonstrukce, rozšíření ČSOV Černý Vůl“ rozhodlo výběrové řízení. Do výběrového řízení se přihlásily pouze dvě firmy (POHL cz, a.s. 9 489 869,85,- Kč bez DPH a Stavební huť Slatiňany, spol. s r.o. 9.874.373,90,- Kč bez DPH). Zadávací řízení celé vedl poradce obce pan Ing. Jaroslav Glogar. Vítězem výběrového řízení je společnost POHL cz, a.s. z Roztok u Prahy.

Pan zastupitel Černoohorský se dotázal, jestli měl pan Ing. Glogar k výběrovému řízení nějaký komentář k ceně vzhledem k tomu, že předpoklad ceny byl okolo 8 milionů korun. Pan starosta odpověděl, že cena vychází z dnešních reálných cen.

Na dotaz občanky V.V. ohledně rozdílu cen dvou přihlášených firem odpověděla místostarostka Špičáková, že rozdíl je cca 400 tisíc Kč. Občanka V.V se nadále dotázala, proč se ceny liší. Bylo jí odpovězeno, že zadání bylo pro všechny společnosti totožné. Dodavatel byl soutěžen na profilu zadavatele, což je oficiální portál pro soutěžení veřejných zakázek. Pan zastupitel Cechel doplnil, že stavba ještě nemá stavební povolení.

Návrh usnesení č. 65/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje Rozhodnutí o výběru dodavatele stavby „Rekonstrukce, rozšíření ČSOV Černý Vůl“ a pověřuje starostu podpisem smlouvy s dodavatelem POHL cz, a.s., IČ: 25606468, Na Pomezí 2483, 252 63 Roztoky.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 65/29.06/23 bylo schváleno.

16. ČOV – smlouva o spolupráci Statenice, Únětice, Alfa Praha

Pan starosta Pokorný přivítal právního zástupce společnosti ALFA PRAHA, a.s. pana Davida a právního zástupce obce Statenice pana Mgr. Bělohávkovi. Doplnil, že se ráno sešel se zastupiteli Černoohorským a Andělem a smlouvu dopodrobna probírali i panem Mgr. Bělohávkem.

Jedná se o smlouvu mezi společnostmi ALFA PRAHA, a.s. a obcemi Únětice a Statenice ohledně výstavby ČOV (Čistírna odpadních vod). Obec Únětice podala v minulosti odvolání do územního rozhodnutí (ÚR), přičemž měla několik připomínek (odsunutí od hráze rybníka, doprava fekálních vozů atd.). Jejich připomínky byly zamítnuty, ÚR bylo vydáno a nabylo právní moci. Pan starosta a paní místostarostka Špičáková se s vedením obce Únětice sešli a dohodli se na základních třech bodech

- Odsunutí ČOV od hráze rybníka o 14 metrů
- Bude upraven doprava v klidu – bude vytvořen záliv pro případné vyvážení fekálních vozů z katastru Statenice
- Bezplatně se připojí rodinné domy z katastru Únětic, které ještě nejsou připojeny (jedná se o 6 domů)

Body této dohody byl předložen pan Mgr. Bělohávkovi a panu Davidovi.

Pan starosta předal slovo panu Davidovi, právnímu zástupci společnosti ALFA PRAHA, a.s. Pan David uvedl, že na ČOV je vydáno platné ÚR, které je v právní moci, což znamená, že společnost ALFA PRAHA, a.s. může žádat o stavební povolení a následně začít stavět. Zopakoval, že obec Únětice se proti ÚR odvolala. Společnost ALFA PRAHA, a.s. se snažila obci Únětice vyhovět.

V dohodě, která je na programu zasedání, společnost ALFA PRAHA, a.s. říká, že požádá o stavební povolení, aby nepropadlo ÚR, a jakmile bude stavební povolení vydáno a bude v právní moci, společnost ALFA PRAHA, a.s. požádá o změnu ÚR, tak aby vyhovovalo požadavkům obce Únětice. Výměnou za to společnost ALFA PRAHA, a.s. požaduje, aby proces běžel co nejrychleji a obec Únětice ho již nemohla zdržet. Všechny tři strany ve smlouvě přijímají určité závazky.

Právní zástupce společnosti ALFA PRAHA, a.s. dodal, že nepřišli za tu smlouvu bojovat a je to zcela na zvážení obce Statenice a poté obce Únětice, zda-li ji podepíší. Dodal, že uzavření této smlouvy není podmínkou pro započítání procesu výstavby ČOV. Bylo by nicméně vhodné,

aby se smlouva uzavřela a aby bylo obci Únětice ukázáno, že je společnost ALFA PRAHA, a.s. připravena reflektovat jejich požadavky. Dodal, že od pana Mgr. Bělohlávka dostal úpravu článku 1.10, která zřejmě vznikla po ranním jednání, a uvedl, že tuto úpravu dokáže společnost ALFA PRAHA, a.s. akceptovat.

Pan zastupitel Anděl reagoval, že zastupitelstvo chce ČOV, nicméně když se podepisuje jakýkoli dokument, je potřeba, aby byl vyvážený pro všechny strany. Ranní jednání bylo právě o odstavci 1.10. Následně odstavec citoval.

Následně dodal, že výstavbu podporují, ale jsou přesvědčení, že takovou smlouvu by měli uzavírat v momentě, kdy je přílohou projektová dokumentace. Rád by se shodl a navzájem si práce nekomplikoval. Nicméně se obec nemůže dopředu vzdát práva připomínek, když ten projekt dopředu nezná. Navrhnul, aby se dokument schválil o měsíc později, aby smlouva byla vyváženější.

Paní místostarostka Špičáková dodala, že v tomto hraje roli čas, protože obec dostala na prostudování smlouvy málo času.

Pan David reagoval, že návrh změny ČOV je v příloze, takže obec se nezaváže, bez toho aniž by věděla, jak ČOV bude vypadat. Klíčové parametry ČOV jsou popsány v příloze smlouvy. Dodal, že smlouva také přímo v textu odkazuje na smlouvu o spolupráci, což je smlouva mezi společnostmi ALFA PRAHA, a.s. a obcí Statenice. Tato smlouva primárně řeší vztah s Úněticemi a jejím cílem je Úněticím vyhovět, a aby obec Únětice výstavbu ČOV neblokovala. Z tohoto důvodu je potřeba, aby signál, že společnost ALFA PRAHA, a.s. a obec Statenice jsou ve shodě, přišel co nejdříve, ale společnost ALFA PRAHA, a.s. nemá možnost obec Statenice přemlouvat. Dodal, že v současné době společnost ALFA PRAHA, a.s. pracuje na projektové dokumentaci pro stavební povolení.

Zastupitel Anděl dodal, že obec Statenice má zájem tuto smlouvu uzavřít, nicméně poslední verzi dostali zastupitelé před několika hodinami, což zastupitelům poskytlo velice málo času. Pan David oponoval, že smlouva existuje více jak měsíc a tento týden do ní byly doplněny technické záležitosti.

Pan zastupitel Anděl reagoval, že není dobré, aby se obec Statenice vzdala jakýchkoli práv.

Pan zastupitel Cechel dodal, že zmíněný článek je cílený především na Únětice. Na to pan zastupitel Anděl reagoval, že má být tedy v článku jasně napsáno, že se týká pouze obce Únětice.

Na to reagoval právní zástupce společnosti ALFA PRAHA, a.s. reagoval, že je fér si říct s čím souhlasíme a definujeme si parametry a pak to dodatečně nenapadnout. Nepovažuje to za nevyváženost. Znamená to, že pokud se teď na něčem dohodneme, tak to bude platit.

Pan zastupitel Anděl reagoval, že společnost ALFA PRAHA, a.s. potřebuje od obce více vyjádření než obec od ní a nezdá se mu dobré se práva na připomínkování vzdát. Následně navrhnul zasedání zastupitelstva obce jen kvůli schválení smlouvy.

Pan Mgr. Bělohlávek souhlasí s poskytnutím více času na podrobné prostudování smlouvy a požaduje tento požadavek za legitimní.

Pan zastupitel Černohorský se dotázal, jestli se obec vůbec může vzdát připomínkování projektu, který ještě nevznikl. Nepovažuje ÚR za dostatečnou definici stavby, protože je to je rozhodnutí o umístění stavby, nikoli např. materiálové řešení, které může ovlivnit trvanlivost stavby.

Pan David odpověděl, že stavba je definována ve smlouvě a v ÚR. V procesu územního rozhodnutí a stavebního povolení se detaily neřeší a klíčové parametry stavby jsou známy. Připomínkování by muselo být relevantní a musí napadnout klíčové parametry. Nicméně společnost ALFA PRAHA bude v těchto detailech postupovat v součinnosti s obcí na základě smlouvy z roku 2018, jejíž účinnost a platnost je předmětem sporu.

Pan zastupitel Anděl dodal, že historicky jsou zde špatné zkušenosti s předáním staveb po kolaudaci a chce tomuto předejít. Rád by, aby se znění některých článků zjemnilo a tohle je potřeba si ujasnit interně s právním zástupcem obce a za měsíc je možná smlouvu odsouhlasit.

Občan Pilař a předseda stavební komise reagoval, že je zbytečné to zdržovat, že projekt stejně bude projednán stavební komisí, která to bude komentovat. Za projekt zodpovídá projektant.

Zastupitel Cechel dodal, že ČOV bude řešit samostatná plánovací smlouva, kde bude ČOV jasně definována. Je možné čekat do září, kdy soud rozhodne, že smlouva je účinná. Zdržovalo se to už poslední 4 roky.

Pan zastupitel Černoهورský dodal, že když se řeší ÚR, tak se řeší ÚR, není to právo obce ale povinnost obce to řešit i na úrovni na stavebního povolení. ÚR je pouze rozhodnutí o umístění stavby. Jako příklad uvedl, že ve smlouvě například není definováno zmíněných 14 metrů od rybníka (je zde rozpor mezi textovou a grafickou částí smlouvy) a součástí smlouvy není platné ÚR.

Pan David reagoval, že grafická část smlouvy definuje to, co je obtížné definovat slovem. Grafické zobrazení dle pana Davida nelze vždy převést do textu.

Pan zastupitel Černoهورský reagoval, že zásadní věci v textu chybí jako například stavební postupy nebo vzdálenost od hráze ve smlouvě chybí. Připadá mu, že se předbíhá stavební povolení. Má pocit, že neomezujeme právo, ale zříkáme se povinnosti a neví, jestli by je vůbec legislativně možné.

Pan David na to reagoval, že kdyby společnost ALFA PRAHA teď podala žádost o stavební povolení, kdy by stavba byla zcela dle zákona, tak jakékoli připomínky by byly nerelevantní. Pan zastupitel Černoهورský dodal, že ÚR je začátkem celého procesu a garance toho, že obec, nebude nic připomínkovat by měla skončit u upraveného ÚR, protože další kroky ještě neproběhly.

Paní místostarostka Šmardová reagovala, že takto bychom mohli polemizovat u každého odstavce. Pan Mgr. Bělohávek dodal, že je tedy třeba, aby zastupitelé poslali připomínky dopředu, aby s nimi mohla společnost ALFA PRAHA, a.s. pracovat.

Pan předseda stavební komise Pilař dodal, že stavebníkem je společnost ALFA PRAHA, a.s. a ne obec. Je to společnost ALFA PRAHA, a.s., která drží trumfy v ruce a obec má svázané ruce. Na to zastupitel Anděl reagoval, že zastupitelé nově zvoleného zastupitelstva mají první možnost s tomuto věnovat, a proto žádají o jeden krátký odklad. Chce zmírnit ostrost smlouvy a nechce ji podepsat, když poslední verzi viděl před několika hodinami. Proto navrhuje zasedání zastupitelstva za měsíc, kde se smlouva schválí.

Pan zastupitel Cechel dodal, že tato smlouva řeší pouze vztah společnost ALFA PRAHA, a.s.-obec Statenice-obec Únětice, nikoli detaily stavby. To bude řešit několik plánovacích smluv. Pan zastupitel Anděl na to reagoval, že ty plánovací smlouvy budou stavět na smlouvě, která se právě projednává.

Pan starosta dodal, že jsou zde dvě roviny – dohoda o změně ÚR a dohoda o stavbě. V současné době je platná smlouva o ČOV, není účinná (účinnost smlouvy je předmětem sporu mezi společnostmi ALFA PRAHA, a.s. a obcí Statenice); a je vydané ÚR. společnost ALFA PRAHA, a.s., bude žádat o stavební povolení.

Pan David dodal, že smlouva je účinná /jsme ve sporu/, smlouvou řešíme a že se obě strany snažíme vyjít vstříc Úněticím a směřuje to ke změně ÚR. Uvedl, že nikde jinde ČOV postavit nejde. Dodal, že kdyby se toto povedlo vyřešit před dvěma lety, byla by ČOV podstatně levnější. Pan zastupitel Anděl reagoval, že požadavky a připomínky obce Únětice vítá a že jsou věcné a trefné. Dodal, že obec Únětice vnímá jako férového partnera, nikoli problematického. Dodal, že je rád, že ČOV bude dál od rybníka.

Pan David reagoval, že se chystá velká stavba ČOV a zastupitelé také musí řešit finanční stránku stavby – o kolik se zvedne cena díky posunutí stavby. Připomínky pak narážejí na to, že mají i svou finanční stránku, kterou bude částečně hradit obec. Mělo by se myslet jak na vizuální stránku věci, tak na finanční stránku věci.

Pan zastupitel Anděl na to odpověděl, že nemá problém se dohodnout, ale že by to ještě jednou rád probral s právním zástupcem obce panem Mgr. Bělohlávkem a pak to můžeme bezproblémově podepsat.

Pan David reagoval, že se mu zdá netaktické podepsání smlouvy odkládat.

Pan zastupitel Černoohorský se dotázal, jestli poté, co Alfa postaví ČOV, bude snaha, aby ji provozovala obec. Pan David na to odpověděl, že provozovatelem bude profesionál a vlastníkem bude společnost, která bude vlastněna obcí a společností ALFA PRAHA, a.s. Pan zastupitel Černoohorský na to reagoval, že to bude obec, kdo se bude o ČOV starat a z toho vychází ta potřeba se vyjadřovat. Pan zastupitel Anděl doplnil, že se společnost ALFA PRAHA, a.s. nemůže divit, že zastupitelé řeší slovíčka, když minulé smlouvy jsou předmětem žalob, které podala společnost ALFA PRAHA, a.s. na obec. Pan David na to reagoval, že žaloba je výsledkem čtyřletého sporu, který nikam nevedl a považuje to za hledání pravdy, což je demokratické právo.

Zastupitelka Brožová uvedla, že se smlouvou nemá žádný problém, nechápe vzdání se opravných prostředků tak široce, jako pan Anděl, ale pokud pan Anděl vidí problém pouze v ust. 1.10, tak lze doplnit v písm.b) za textem „a v souladu s přílohami smlouvy“, jak uvedl Mgr. Bělohlávek a můžeme o smlouvě hlasovat. Máme tady přítomné právní zástupce obou stran, tak to lze doplnit. Pan Anděl stejně trvá raději na odkladu.

Pan starosta navrhnul zkrátit diskuzi, protože na programu je hodně bodů. Po krátké diskuzi stanovilo zastupitelstvo obce Statenice termín dalšího zasedání na 19.7.2023 s tím, že 17.7. 2023 proběhne pracovní schůzka ohledně smlouvy a 18.7.2023 budou připomínky obce zpracovány panem Davidem.

Pan Bělohlávek dodal, že od 1. července 2023 bude v platnosti novela stavebního zákona, kde v § 131 bude ustanoveno, že obec je oprávněna vzdát se práva opravných prostředků. Zástupce společnosti ALFA PRAHA, a.s. dodal, že při stavebním řízení bude stavební úřad kontrolovat, jestli je projekt v souladu se stavebním povolením.

Zástupce společnosti ALFA PRAHA, a.s. uvedl, že stavební povolení musí být v souladu s územním rozhodnutím. Na to pan zastupitel Černoohorský reagoval, že stavební povolení v souladu s ÚR lze mít ve třech variantách. Neexistuje pouze jedno správné řešení. Nerozumí tomu, proč by obec nemohla ovlivňovat větší podrobnost. Uvedl, že vůbec nepředpokládá, že by stavební povolení bylo vydáno v rozporu s ÚR. Na to zástupce společnosti ALFA PRAHA, a.s. reagoval, že smysl této smlouvy je uzavření paktu o neútočení s obcí Únětice, aby bylo zachráněno ÚR, které máme. Pan zastupitel Anděl na to reagoval, proč tam tedy není napsané, že podněty nebude podávat obec Únětice. Nás se stavba ČOV týká mnohem více. Slíbil, že stavbě ČOV nechce bránit, ale chce mít čas smlouvu si podrobně prostudovat.

V tomto bodě se o usnesení nehlasovalo.

6. ČEZ – zřízení věcného břemene – služebnosti, stavba IE-12-6009024

Jedná se o rekonstrukci NN v ulicích Statenická, Pod Hájem a Za Sokolovnou. Oprava v těchto ulicích probíhala v roce 2021. V té době byly rozpory, jak určovat hodnotu věcného břemene. V současné době určujeme hodnotu věcného břemene podle znaleckého posudku (kdysi se hodnota VB určovala na základě posudku od ČEZu).

Návrh usnesení č. 66/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti pro stavbu IE-12-6009024, rekonstrukce vedení NN v ulici Za Sokolovnou se společností ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035. Hodnota věcného břemene je 95.553,- Kč.

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Černoهورský)

Usnesení č. 66/29.06/23 bylo schváleno.

7. Darovací smlouva – komunikace, kanalizace, vodovod a pozemek p.č. 525/1.

V rámci jednání mezi obcí, provozovatelem a p. Glogarem řešíme převzetí vodárenských zařízení včetně komunikací.

Prvním zařízením je zařízení v ulici Sadová v Černém Vole. Jedná se o darování komunikace ze zámkové dlažby o výměře 1112 m², o vodovodní řad vodovodní řad DN 110 o délce 134,85 a splaškovou kanalizační stoku DN 300 o délce 135 m. Hodnoty těchto staveb budou určeny znaleckým posudkem.

Předseda stavební komise pan Pilař byl na místě a zjistil nedostatky a dodal, že nějaké věci by obec neměla převzít nebo případně by je majitelé měli opravit na vlastní náklady před darováním obci. Pan starosta na to reagoval, že bude informovat současného vlastníka o provedení nápravy. Usnesení není projednáno.

8. Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo PD Chodník Statenice – Černý Vůl, III. a IV. etapa č

Projekt původně prováděla firma APS, která v roce 2021 šla do úpadku. Bývalá starostka Apolena Novotná tedy po výběrovém řízení oslovila IROP Olomouc, kteří naprojektovali změnu stavby před dokončením a muselo se tam udělat spousta věcí nad rámec původní smlouvy (hydrogeologický průzkum laserovou metodou, úprava rampy). Nyní má obec všechna nutná stanoviska. Původní cena byla 427 680 Kč bez DPH. Cena pro IROP je navýšená o 20 % (87 120 Kč bez DPH).

Žádost o dotaci byla podána.

Návrh usnesení č. 67/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje Dodatek č.1 ke smlouvě o dílo PD Chodník Statenice – Černý Vůl, III. a IV. etapa s IROP Olomouc, IČ: 41416481. Jedná se o navýšení nákladů o 87.120 Kč bez DPH.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 67/29.06/23 bylo schváleno.

9. Rezignace člena kontrolního výboru, revokace usnesení.

Obci Statenice byla doručena rezignace pana Petra Novotného na funkci člena kontrolního výboru. Po dohodě s předsedou kontrolního výboru panem Andělem bude kontrolní výbor tříčlenný.

Návrh usnesení č. 68/29.06/23

Zastupitelstvo revokuje usnesení č. 13/18.10/2022:

Zastupitelstvo obce Statenice zřizuje kontrolní výbor, který bude pětičlenný.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 68/29.06/23 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 69/29.06/23

Zastupitelstvo obce Statenice zřizuje kontrolní výbor, který bude tříčlenný.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 69/29.06/23 bylo schváleno.

10. Žádost o odkup pozemku p.č. 449/5

Paní K.R. požádala obec o odkup pozemku p.č. 449/5. Jedná se o pozemek, který má zaplocený, v roce 2004 se sepisovala smlouva a chybou tam nebyl tento pozemek uveden. Schvalujeme záměr, oplocení dodržuje uliční čáru a nezasahuje do komunikace. Záměr bude řádně vyvěšen na úřední desce a hodnota pozemku bude určena znaleckým posudkem.

Návrh usnesení č. 70/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje záměr prodeje pozemku p.č. 449/5 o výměře 67 m².

Kupující uhradí veškeré náklady spojené s prodejem předmětného pozemku.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 70/29.6/23 bylo schváleno.

11. ČEZ – zřízení služebnosti – věcného břemene, stavba IP-12-6019365

Jedná se o parcelu p.č. 190/2. Parcela je u chodníku na Kralupské ulici. Pozemek je pod úrovní ulice K Cihelně a přístup na pozemek je z ulice Kralupská. K tomuto domu se dělala NN přípojka. Hodnota věcného břemene byla určena znaleckým posudkem.

Návrh usnesení č. 71/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti pro stavbu IE-12-6019365, přípojky NN kabelu, se společností ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035. Hodnota věcného břemene je 1.740 Kč.

Pro: 8
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 71/29.6/23 bylo schváleno.

12. Integrovaná doprava středočeského kraje IDSK

Pan starosta uvedl, že na minulém zasedání zastupitelstva se schvalovala smlouva o zajišťování a financování dopravní obslužnosti na rok 2023. Vzhledem k častým dopravním kolizím (často tam stály dva až tři autobusy, nedalo se tam projet autem a lidé vystupovali přímo na silnici) na točně u obchodu s potravinami Sadil, budou mít vybrané spoje, které končí ve Statenicích, konečnou zastávku U Hřiště a autobusy se budou otáčet v Tuchoměřicích u Štěrbova mlýnu. Z tohoto důvodu byla cena za linku č. 356 zvýšena o 57 367 Kč, protože se platí kilometry navíc.

Návrh usnesení č. 72/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice revokuje usnesení č. 58/26.4./23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti na rok 2023 v celkové výši 750 355 Kč, z toho na linku 316 částku 140 039 Kč, na linku 356 částku 400 589 Kč a na linku 409 částkou 210 771 Kč.

Pro: 8
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 72/29.6/23 bylo schváleno.

Návrh usnesení č. 73/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje dodatek č. 1 ke Smlouvě o zajišťování a financování dopravní obslužnosti na rok 2023 v celkové výši 807 722 Kč, kde došlo k navýšení částky o 57 367 Kč z důvodu prodloužení některých spojů do zastávky U hřiště.

Pro: 8
Zdržel se: 0
Proti: 0

Usnesení č. 73/29.6/23 bylo schváleno.

13. Žádost o využití stavebního povolení obce pro stavbu vodovodu – 12.etapa

Pan starosta uvedl, že člen stavební komise pan Vondra realizuje stavby a řešila se možnost zásobování vodou. Podle informací 1.VHS je voda dostatečná, nicméně se pak zjistilo, že profil

potrubí není vyhovující. Bylo tedy třeba najít jiné řešení. Obec má vydané stavební povolení na 12. etapu (ulice K Chotolu, Nad Vinicí, Pod Punčochou, Ke Kulnám a část Černého Vola). V některých částech se bude dělat jen vodovod, někde kanalizace a někde vodovod i kanalizace.

V části, o kterou se nyní jedná (ulice K Chotolu), je pouze vodovod, který je součástí rozvoje vodovodů a kanalizací. V této části se nebude pokládat kanalizace, protože stoka není součástí stavebního povolení a odkanalizování nemovitostí je z jiných větví kanalizace.

Pan starosta požadoval, aby pan Vondra udělal cenové nabídky na výkopové práce. Osazení vodárenského zařízení bude provádět 1. Vodohospodářská společnost (provozovatel). Pan starosta zároveň navrhnul, aby 50 % z celkové ceny prací hradil pan Vondra a 50 % obec.

Občané z ulice Akátová vyjádřili zájem na napojení se na vodovod, kde jsou pouze studny.

Cenové nabídky jsou:

- 1. vodohospodářská udělá montáž potrubí včetně podkladů pro kolaudaci za 195 527 Kč
- Tři nabídky na výkopové práce (373 09 Kč, 275 000 Kč a 471186 Kč, všechny ceny jsou bez DPH)

Dílo bude po dokončení předáno do majetku obce.

Pan zastupitel Černoohorský uvedl, že na obec dorazila stížnost, že na pozemku p.č. 5/4 je stavba bez stavebního povolení. Zeptal se pana Vondry, který stavbu realizuje, zda má nebo nemá stavba stavební povolení. Pan Vondra na to reagoval, že samotná stavba je přesně dle regulativ územního plánu, jsou souhlasy všech spoluvlastníků, byla včas podána žádost o stavební povolení. V průběhu řízení přišlo udání, stavba byla zastavena a pak se vydá stavební povolení. Pan zastupitel Černoohorský se ujistil, zda stavba tedy vzniká bez stavebního povolení, když se řeší dodatečné stavební povolení. Pan Vondra uvedl, že ano a že proběhne místní šetření.

Pan starosta se zeptal ostatních zastupitelů na názor ohledně vodovodu. Zastupitelé se shodli, že je to pro obec přínos.

Pan Vondra dovysvětlil rozdíl v cenách v cenových nabídkách. Uvedl, že 1. vodohospodářská jako provozovatel vodovodu chce montáž potrubí udělat sama. Původní cena byla o 75 tisíc korun vyšší. Vzhledem k tomu, že 1. VHS (1. vodohospodářská) uvedla pana Vondru v omyl a díky tomu několik měsíců pracoval na nesprávném projektu, mu poté poskytli slevu 75 tisíc Kč na osazení. Nejnižší cenová nabídka na stavební práce je tak nízká kvůli tomu, že dělníci pocházejí z východoevropských zemí. Má s nimi dobrou zkušenost. Pan Vondra dodal, že nepřišel prosit o peníze, ale přišel nabídnout obci, že to z půlky zaplatí. Peníze budou stavební firmě vyplaceny až po vykonání práce.

Celková suma je 530 000 Kč (1. VHS je plátce DPH, stavební firma není).

Návrh usnesení č. 74/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje možnost využití stavebního povolení obce pro stavbu části vodovodu E1, DN 150, cca 115 bm v ulici K Chotolu s podmínkou, že žadatel uhradí 50 % nákladů, případné vzniklé škody uhradí na vlastní náklady, stavba bude předána do vlastnictví obce bez náhrady, předá skutečné zaměření stavby v PDF a DWG.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 74 /29.6/23 bylo schváleno.

Jedná se o kanel NN v ulice Nad Vinicí. Věcné břemeno bylo schváleno v době, kdy byla jednorázová náhrada 10 tisíc Kč za pozemek. Jedná se o tři obecní pozemky, takže úhrada za věcné břemeno 30 000 Kč

Návrh usnesení č. 75/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje smlouvu o zřízení věcného břemene – služebnosti pro stavbu IE-12-6021991, přípojky NN kabelu, se společností ČEZ Distribuce, a.s., IČ 24729035. Hodnota věcného břemene je 30.000 Kč.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 75/29.06/23 bylo schváleno.

17. Rámcová smlouva o zajištění předškolního vzdělávání a úhradě neinvestičních nákladů na provoz

Obec dlouhodobě spolupracuje s obcí Únětice ohledně předškolního vzdělávání. Seznam přijatých dětí bychom měli dodat do 30.6.2023

Návrh usnesení č. 76/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje „Rámcovou smlouvu o zajištění předškolního vzdělávání a úhradě neinvestičních nákladů na provoz s obcí Únětice pro mateřskou školku.

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

Usnesení č. 76/29.6/23 bylo schváleno.

18. Schválení grantů

Pan starosta uvedl, že obec Statenice přijala tři žádosti o grant. Celková suma 56 240 Kč.

1. Eliška Frková - Taneční pro dospělé 16.500 Kč
2. TJ Sokol Statenice - Cyklo kroužek 29.748 Kč
3. Koně dětem pro radost - Re-use stan 10.000 Kč

Grantová komise doporučila pro Elišku Frkovou 10 000 Kč, pro TJ Sokol Statenice 20 000 Kč a pro spolek Koně dětem pro radost 10 000 Kč, celkově tedy 40 000 Kč.

Pan starosta dodal, že doporučení grantové komise bere na vědomí a je rád, že se v obci něco děje a doporučuje žádosti schválit v plné výši. Paní místostarostka Šmardová dodala, že ve vyjádření grantové komise rezonuje lektorné, které komise doporučuje uhradit z příspěvků účastníků. Uvedla, že směrnice úhradu lektorného umožňuje.

Paní zastupitelka Černoorská se dotázala, jestli si účastníci kurzů něco platí. Paní Frková odpověděla, že účastníci přispívají na pronájem i na lektorné. Pan zastupitel Anděl reagoval, že kdyby se takových žádostí sešly desítky, tak by se dalo uvažovat o krácení částek. Paní místostarostka Špičáková dodala, že je dobře, že se zde ve vsi něco děje a nevidí důvod, proč žádostem plně nevyhovět.

Paní občanka Brychtová Horecká reagovala, že hlavní problém je v tom, že komise nebyla seznámena s úpravou směrnice. Pan starosta na to reagoval, že kdyby se z původní směrnice nevyškrtla věta o lektorném, tak není problém. Nynější zastupitelstvo tuto větu do směrnice pouze vrátilo. Občan Maxa reagoval, že když zastupitelstvo novou směrnicí probíralo, tak bylo řečeno, že ze směrnice, která byla schvalována v srpnu 2022, věta o lektorném vypadla nedopatřením, takže novou směrnicí se napravil stav. Dodal, že v kroužku tanečních se platí lektorné a pronájem, co se týče kroužku TJ Sokol Statenice, kde se jedná o minipřípravku a cyklokroužek. Zde jsou náklady, které jsou jasně vyčíslitelné (např. lektoři) a pak jsou náklady, které jsou „globálnějšího“ charakteru (např. topení, údržba areálu). Proto je v žádosti uvedeno především lektorné, protože jednoznačně souvisejí přímo s kroužkem. Nadále doplnil, že žádat o grant není triviální a žadatel se musí poprat se složitými formuláři. Navíc ze schválené 200tisícové částky, která byla na granty zastupitelstvem alokována, byla vyčerpána zhruba čtvrtina. Pan zastupitel Anděl uvedl, že obec sice musí řádně hospodařit, ale akce podobného typu by se jednoznačně podpořit měly. Zastupitelstvo se jednohlasně shodlo, že granty podpoří v plné výši.

Paní místostarostka Špičáková uvedla, že je starostkou TJ Sokol Statenice a jeden z grantů je pro TJ Sokol Statenice, takže se může jednat o střet zájmů.

Návrh usnesení č. 77/29.06/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje poskytnutí grantů pro projekty ve výši

- 1. Eliška Frková - Taneční pro dospělé 16.500 Kč**
- 2. TJ Sokol Statenice - Cyklo kroužek 29.748 Kč**
- 3. Koně dětem pro radost - Re-use stan 10.000 Kč**

Pro: 7
Proti: 0
Zdržel se: 1 (Černoohorská)

Usnesení č. 77/29.6/23 bylo schváleno.

19. Provozní řád Beachvolejbalového hřiště

Pan starosta uvedl, že k projednání existují dva návrhy a požádal občana Maxu o vyjádření se. Pan Maxa uvedl, že TJ Sokol Statenice požádal Národní sportovní agenturu (NSA) o dotaci na výstavbu beachvolejbalové hřiště. Dotace byla TJ Sokolu Statenice udělena, zbylou částku slíbila uhradit obec Statenice za podmínky, že se schválí Provozní řád. Dodal, že shodou okolností dnes bylo hřiště předané. Malé nedostatky se doladí během následujícího měsíce a předpokládá se, že v půlce července by mělo proběhnout slavnostní otevření hřiště.

Dvě varianty Provozního řádu, o kterých mluvil pan starosta, přičemž varianty se liší tím, zda-li se bude nebo nebude platit za rezervaci hřiště. Platby jsou také navrženy ve dvou variantách. Nestateničtí lidé by platili 200 Kč za hodinu a stateničtí by platili 100 Kč nebo nic. Dodal, že si TJ Sokol Statenice nebyl jistý, co přesně znamenala podmínka „volně přístupné hřiště pro stateničtí“. Nadále dodal, že hřiště bude volně přístupné, platit se bude pouze za rezervace. Rezervační systém bude jednoduchý. Nepovažuje navržené částky za vysoké. Nadále uvedl, že první půlrok až rok provozu hřiště bude zkušební.

Následovala diskuze ohledně ceny, kdy byly uvedeny ceny za pronájem podobných hřišť v okolí, kde ceny jsou čtyřnásobné. Navržené částky jsou spíše symbolické. Další téma

diskuze byl požadavek obce, aby bylo hřiště volně přístupné. TJ Sokol Statenice by nerad něco porušil, když by zpoplatnil rezervace.

Paní zastupitelka Černoorská dodala, že písek na hřišti se bude muset přesít a jedno přesítí bude stát ročně cca 5000 Kč a bude potřeba pořídit plachta. Údržba není nijak nákladná, pokud se lidé budou k hřišti chovat šetrně. Občan Maxa dodal, že hřiště není možné oplotit a není možné si najmou správce, který by hřiště hlídal. Následovala diskuze ohledně obsahu Provozního řádu.

Paní zastupitelka Černoorská upozornila, že na Provozním řádu hřiště by mělo být logo obce a upřesnila, že „volně přístupné“ znamená, že hřiště nebude zamčené.

Návrh usnesení 78/29.6/23

Zastupitelstvo obce Statenice schvaluje Provozní řád beachvolejbalového hřiště a poplatky za užívání hřiště 100 Kč na hodinu pro občany Statenic a 200 Kč pro občany ostatních obcí.

Pro: 8
Proti: 0
Zdržel se: 0

Usnesení č. 78/29.6/23 bylo schváleno.

Různé:

Pan starosta uvedl, že se připravuje se rekonstrukce mostu u točny autobusu číslo 356. Obec prozatím nezná přesné termíny a není vydané Opatření obecné povahy o náhradních trasách. Autobus tedy nebude jezdit k obchodu s potravinami. Obec se o této akci dozvěděla náhodou, kdy na obec přišla žádost o vyjádření k DIO (dopravní informační opatření) od stavební firmy, která má vše realizovat. Původní datum bylo 1.7.2023. Je pravděpodobné, že most bude uzavřen od 12.8.2023 s tím, že staveniště bude předáno 20.7.2023. Uzavírka by měla trvat do Vánoc. Informace obec zveřejní, jakmile je bude mít.

Občan Statenic se dotázal, že ve Zpravodaji vydaném cca před rokem se dočetl, že nové zastupitelstvo má na „zlatém podnose“ několik projektů, že stačí jen začít stavět. Rád by věděl, o které projekty se jedná. Pan starosta odpověděl, že žádný projekt není „na zlatém podnose“. Více na to bude reagovat v příštím Zpravodaji. Dodal, že jediné zastupitelstvo, které nechalo nějaký projekt „na zlatém podnose“ byl projekt knihovny z období, kdy byla starostkou paní Šmardová.

Nadále dodal, že jakýkoli projekt je velice složitý, náročný a dlouhý a často se dlouhou dobu jedná s vlastníky pozemků.

Zastupitelstvo bylo ukončeno ve 21:43

Zapisovatelka zápisu: Gabriela Marková _____

Ověřovatelé zápisu: Eva Brožová _____

Jan Černohorský

Starosta obce:

Michal Pokorný
