



OBEC STATENICE

Vážení sousedé,

rádi bychom vás informovali o dvou aktuálních rozhodnutích, která se týkají dění v obci. Jde o rozhodnutí Ministerstva vnitra ve věci stížnosti na obec a její představitele a rozhodnutí Krajského soudu v Praze ve věci třetího návrhu na konání místního referenda.

Ministerstvo vnitra rozhodovalo o rozsáhlé stížnosti nespifikovaného advokáta na jednání obce, zastupitelstva, starosty, místostarostek atd. Ministerstvo vnitra jasně konstatovalo a podrobně odůvodnilo, že osoby, proti nimž stížnost směřovala, jednaly v souladu se zákonem a správně, tj. stížnost je ve všech svých bodech naprosto neopodstatněná.

Podrobně shrnujeme závěry Ministerstva vnitra níže a připojujeme i samotné rozhodnutí.

Krajský soud v Praze rozhodoval v pořadí již o třetím návrhu na uskutečnění referenda. Oba předchozí návrhy vzal přípravný výbor zpět a podal návrh s opravami znovu obci. Vzhledem k tomu, že postupoval nestandardním způsobem, část hlavních podkladů předložil jako fotokopie pořízené telefonem apod. postupoval obecní úřad dle zákona a vady předkladateli vytknul. **Krajský soud v Praze: 1) znovu odmítl žádost o vyhlášení referenda, 2) konstatoval, že podání přípravného výboru obsahuje vady (včetně např. podpisů mrtvých osob, či osob, které ve Statenicích nebydlí), nicméně v případě referenda je k vadám třeba přistupovat shovívavě a postoupit návrh na konání referenda k projednání zastupitelstvu obce.**

Ministerstvo vnitra dále jasně uvedlo, že tvrzení stěžovatele, že občané bojují s vlastní obcí za vyhlášení místního referenda u soudu „**nedává smysl a je účelové**“ a dále označilo celý **postup „stěžovatele“ za politický boj.**

Bohužel jakýmsi „koníčkem“ stěžovatele a uskupení kolem něj je malování věcí na černo, rozdmýchávání sporů a vytváření pocitu, že se Statenice ubírají špatným směrem. Obvykle bez uvedení, co je vlastně špatně. Místo toho, abychom táhli za jeden provaz a budovali Statenice jako lepší místo pro nás i další generace, tak trávíme čas dohadováním. Je asi třeba se s tím smířit, ale nepolevovat v naplňování vize soběstačných Statenic s infrastrukturou, službami a komfortem 21. století. Konzervování Statenic a jejich stagnace skutečně není to, co bychom chtěli.

Podrobnosti k rozhodnutí Ministerstva vnitra a Krajského soudu v Praze:

Rozhodnutí Ministerstva vnitra

V říjnu 2024 byl proti obci podán rozsáhlý podnět k vyšetřování na Ministerstvo vnitra. Autorem podnětu je blíže nejmenovaný advokát spolupracující s přípravným výborem referenda, který podnětem napadl zejména usnesení zastupitelstva obce Statenice ze dne 19. srpna 2024 (č. 4.2/5/2024, č. 5/5/2024 a č. 6/5/2024) a smlouvy o spolupráci uzavřené mezi obcí a developerem ALFA PRAHA s.r.o., na základě, kterých má developer realizovat v obci občanskou vybavenost, čistírnu odpadních vod a vodovodní přívaděč. Vedení obce poskytlo ministerstvu maximální součinnost.

Výsledkem vyšetřování je, že Ministerstvo vnitra neshledalo žádné důvody k uplatnění dozorových opatření proti obci. Ministerstvo uvedlo, že obec neporušila žádná pravidla, a že ve věci smluv o spolupráci s developerem postupovala demokraticky a transparentně.

Smlouvy tedy byly schváleny a uzavřeny v souladu se zákonem a všemi souvisejícími pravidly.

Stejně jako vedení obce, i Ministerstvo vnitra považuje podnět jen za nástroj politického boje mezi jednotlivými názorovými proudy ve Statenicích.

Sdělení Ministerstva vnitra tak, jak ho obec obdržela, je zveřejněno na webových stránkách obce.

Referendum

Obecní úřad obdržel v červnu minulého roku „první“ návrh na svolání referenda, který obsahoval vady a nebyl podpořen dostatečným množstvím podpisů. Obecní úřad tedy vyzval předkladatele – přípravný výbor k opravě vad. Ten s postupem obce nesouhlasil a podal proti obci žalobu k soudu, který však žalobu proti obci odmítl. Předkladatel proti rozhodnutí soudu podal kasační stížnost k Nejvyššímu správnímu soudu, ale ani Nejvyšší správní soud žalobě předkladatele nevyhověl.

Následně obecní úřad v srpnu minulého roku obdržel „druhý“ návrh na svolání referenda. Jelikož návrh odpovídal „prvnímu“ návrhu a byl tedy opět vadný, obecní úřad podruhé vyzval předkladatele k opravě vad. Předkladatel vzal svůj „druhý“ návrh zpět a sdělil obci, že považuje celou věc „prvního“ a „druhého“ referenda za vyřízenou. To se stalo 10. září 2024.

V listopadu minulého roku obecní úřad obdržel v pořadí „třetí“ návrh na svolání referenda předkladatele – přípravného výboru. Vzhledem k tomu, že přípravný výbor postupoval nestandardním způsobem, část hlavních podkladů předložil jako fotokopie pořízené telefonem apod. obecní úřad vady návrhu předkladateli vytknul. Navrhovatel se obrátil na soud, aby rozhodl, že návrh vady nemá a aby vyhlásil referendum.

Krajský soud v Praze: 1) znovu odmítl žádost o vyhlášení referenda, 2) konstatoval, že podání přípravného výboru obsahuje vady (včetně např. podpisů mrtvých osob, či osob, které ve Statenicích nebydlí), nicméně v případě referenda je k vadám třeba přistupovat shovívavě a postoupit návrh na konání referenda k projednání zastupitelstvu obce.

Obec z rozhodnutí soudu vychází a nadále bude postupovat v souladu se zákonem o místním referendu.

O dalším vývoji vás budeme podrobně informovat.

Vedení obce Statenice