



OBEC

STATENICE

✉ Obecní úřad Statenice, Statenická 23, 252 62 Horoměřice ☎ 220970418 starosta@statenice.cz, IČ:00241679

Reakce předsedy komise pro právní poradenství a legislativu k anonymní letákové kampani k územnímu plánu a dění v obci

Vážení spoluobčané,

po seznámení se s anonymní letákovou kampaní a jejími důsledky jsem se jako předseda poradního orgánu paní starostky rozhodl sepsat z vlastní iniciativy tuto reakci a požádal jsem paní starostku obce o její zveřejnění na webových stránkách obce. Přestože jsem se domníval, že úroveň letákové kampaně nemůže mít na soudného člověka jakýkoli vliv, včera jsem byl svědkem rozhovoru dvou babiček, které živě povídaly, jak je vedení obce špatné a jak musí napsat soudu, aby územní plán zachránily. Sdělovaly, že v obci se nic neděje, teče špatná voda, školka se stavět nebude, atd. Dále jsem zaznamenal argumenty občanů ovlivněných letákovou kampaní, že zrušení územního plánu zabrání výstavbě čistírny odpadních vod, výstavbě školky, rekonstrukci zámku či že nikdo v obci nic nepostaví.

Pojďme prosím argumentovat věcně. Nové vedení obce vstoupilo do svých funkcí v listopadu 2018. Dlouhodobá zanedbanost obce je fakt, na kterém se shodnou snad všichni. Očekával snad někdo, včetně voličů současného vedení obce, že změny budou možné v řádu měsíců? Není fér vyčítat současný stav obce paní starostce, která svou práci nedávno započala.

Pokud jde o zchátralý barokní zámek, po staletí dominantu obce, je vám známo, že společnost ALFA Praha s.r.o. rozsáhlé nemovitosti, včetně areálu zámku a velké rozlohy polí, koupila již v roce 2001? To, že tato společnost se zámek neudělala za tak dlouhou dobu vůbec nic a spíše tiše podporuje jeho další chátrání, nelze vyčítat žádnému z předchozích vedení obce. Předchozí vedení obce lze však kritizovat za to, že nevyvíjelo žádný tlak na to, aby s tímto neutěšeným stavem soukromý vlastník cokoli dělal. Osobně se domnívám, že vlastníkem by měl být ten, kdo se o své vlastnictví umí postarat a u státem chráněné památky to platí obzvlášť. Národní památkový ústav má své určité pravomoci, jak podobné situace řešit, pokud však nemá žádné informace, nemůže takové pravomoci uplatit.

Co se týče společnost ALFA Praha s.r.o., osobně mě již jen z pohledu péče o zámek její aktivity nepřesvědčují. Vlastník pan Manghi v nějakém dřívějším rozhovoru uveřejněném ve Zpravodaji hovořil o zámku jako o své srdcové záležitosti. Mé porozumění výrazu „srdcová záležitost“ je odpovědí na způsob chování k takovému předmětu. Pokud jde o společnost ALFA Praha s.r.o., doporučení komise paní starostce je kriticky a věcně zhodnotit přínosy této společnosti obci, rozebrat i její zápory a zanalyzovat spleť vztahy. Z minulosti lze zaznamenat dle názoru komise až nekritické glorifikování této společnosti a nafukování jejího přínosu po obec bez zdravé míry kritiky a odstupu. Zápory v podstatě zmiňovány nebyly. Příklady tohoto přístupu je celá řada. Je otázkou, nakolik předchozí vedení obce své občany informovalo o dani, kterou za developerskou aktivitu společnosti ALFA Praha s.r.o. zaplatí. Touto je až zčtyřnásobení počtu obyvatel, jak vyplývá z analýzy územního plánu Ing. arch. Palackého. Výrazem z pohledu obce naprosto fatálního selhání je podepsaná smlouva o spolupráci při stavbě čistírny odpadních vod z 17.5.2018. Tato pro obec naprosto nevýhodná smlouva je obcí naštěstí z usnesení zastupitelstva z 10.4.2019 považována za neúčinnou.

Nyní k letákové kampani a **územnímu plánu**. Dostanu-li takovýto leták do schránky, po přečtení velmi závažných informací s výstražnými grafickými značkami, které ihned vyděsí a nutí rychle jednat, protože logicky ohrožují mé zájmy, mám na výběr ze dvou variant. První možností je vyděsit se k smrti, telefonovat svým známým, všechny informovat, telefonovat na obec či dokonce trávit bezesné noci a plný emocí napsat na soud. Anonymní autor letákové kampaně, který v sobě nenašel sílu se pod kampaň podepsat, měl jistě záměr tohoto dosáhnout. Obec, která by měla hájit pokojný stav svých občanů, by měla bránit nežádoucímu typu takového burcování lidí nepravdivými informacemi, proto doporučení komise paní starostce bylo iniciovat podání trestního oznámení za možné šíření poplašné zprávy. Druhou možností reakce je ponechat si prostor a své emoce pouze pozorovat bez jejich následování. Výhodou tohoto přístupu je zachování si zdravého rozumu. Pak přicházejí otázky typu: Kdo může být autorem této kampaně? Čí zájmy mohou být narušeny? Kdo dokáže zorganizovat v krátké lhůtě kampaň spočívající tvorbě webu, grafické a písemné zpracování webu a letáků, roznoš letáků? Kdo takovouto kampaň platí a kdo má zájem ovlivňovat veřejné mínění? Jedná se o známou otázku z doby starého Říma „qui bono?“ (v čí prospěch). Až pak přichází na řadu otázka pravdivosti informací, o níž anonymnímu autorovi opravdu nejde.

Závěrem stručně a zjednodušeně k problematice **územního plánu a otázkám**, které vás možná napadají:

Co je územní plán?

Územní plán (ÚP) je určitý druh územně plánovací dokumentace, která si klade za cíl racionalizaci prostorového a funkčního uspořádání území v krajině a jejího využití. Územní plán si klade za cíl nalézt takové předpoklady, které by umožnily další výstavbu a trvale udržitelný rozvoj spočívající v nalezení vyváženého stavu mezi zájmy životního prostředí, hospodářství a pro společenství lidí obývajících dané území. Územní plán by se měl snažit naplnit potřeby současné generace tak, aby umožnil existenci a přežití i generací příštích. (zdroj: cs.wikipedia.org)

K uvedené definici je zřejmé, že autoři územního plánu by měli k jeho tvorbě přistupovat s nejvyšší mírou odbornosti a dlouhodobé vize, když tvoří plán území na dlouhé roky dopředu. Obec Statenice svůj územní plán vydala v červnu 2018. Otázkou je, kolik občanů se o takto zásadní dokument zajímalo a kolik občanů ví, co v něm opravdu je. Přesto část těchto občanů chce nyní psát soudu, aby územní plán ochránil.

Přezkum územního plánu soudem

Územní plán může být na návrh přezkoumán soudem, pokud mají osoby, které jsou jím dotčeny za to, že vykazuje vady. Jedná se o projevení postoje a názoru osob nespokojených s územním plánem. Soud územní plán **hodnotí věcně**. Pokud anonymní autor hodnotí podaný návrh jako neohleduplný a prospěchářský krok bez věcné znalosti argumentace, pak popírá spíše projev výkonu zákonného práva. Anonym dehonestuje navrhovatele a priori za samotné podání návrhu soudu bez věcné znalosti argumentace. Dokonce dehonestuje vedení obce za kroky, které ještě ani neučinilo a uvádí různé spekulace. Toto je určitá forma boje a anonym přistupuje k využívání dezinformací a vyvolávání strachu. Slušně řečeno – nekorektní.

Přezkum územního plánu soudem však není ničím neobvyklým. U obce Statenice došlo ke zrušení 1. i 2. změny předchozího územního plánu soudem a zrušení není tak chybou navrhovatelů, jako spíše chybou jeho zpracovatelů. Napadení přezkumů není ani obecně žádným neobvyklým jevem. Pokud má anonym problém se soudním řízením jako takovým,

měl by spíše kontaktovat autory správního řádu soudního, který tuto možnost dává. Kontrola soudy je navíc zcela demokratická a žádoucí. Tvůrce územního plánu musel s touto variantou počítat. Úsilí anonymního autora zabránit soudu či rozhodnutí o zrušení územního plánu nátlakem na soud připomíná křik postřelené husy než racionálního autora.

Obec bez územního plánu

Zabývat se situací, kdy obec nebude mít svůj územní plán (což je samozřejmě dočasná situace), mi přijde přinejmenším předčasné. Přesto anonym této argumentaci věnuje těžiště své kampaně. Každopádně obcí bez územních plánů je celá řada (viz množství odkazů na internetu) a nejedná se o žádnou tragédii, jak se anonymní autor snaží strašit. Danou situaci řeší stavební zákon v několika svých ustanoveních. Obec může například dočasně vymezit své zastavěné území. Přestože problematika je složitější, lze zjednodušeně konstatovat, že vlastníků nemovitostí v tzv. intravilánu obce se neexistence územního plánu zásadně nedotkne, větší problém pak budou mít vlastníci na okolních polích či loukách kolem obce. Celá problematika je na samostatný hlubší právní rozbor, o který však anonym jistě neusiloval.

S anonymním autorem, který se samozvaně pasuje na ochránce zájmů obce, se však lze shodnout na jediné věci, a to **aby občanům obce nebylo dění v obci jedno**. V tomto jediném lze snad autorovi poděkovat a vyzvat všechny občany, aby se do dění v obci více zapojili a zajímali se tak o to, co se dotýká jejich zájmů. A možná i nahlédli více pod často zjednodušený a zkreslený povrch.

Ve Statenicích dne 12.7.2019

JUDr. Petr Novotný
předseda právní komise starostky obce